



Leibniz-Rechenzentrum  
der Bayerischen Akademie der Wissenschaften



**DNSSEC und DANE Einführungskurs**  
**Sven Duscha und Bernhard Schmidt**



# DNSSEC/DANE Kurs am LRZ

---

## Kurze Vorstellungsrunde

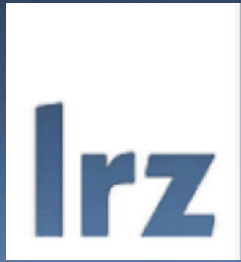
- Name, Universität / Hochschule
- Vorwissen über Kryptographie?
- Kenntnisse und Erfahrung mit DNS, DNSSEC?
- Was erwarten Sie sich von diesem Kurs?



- DNS Server - Hierarchische Abfragen
- DNS Funktionsweise und Schwachpunkte
- Public Key Infrastructure (PKI) Grundlagen
- DNSSEC Records und Zusammenhänge
- DNSSEC-Konfiguration am Beispiel BIND-9.9
- DNSSEC in der Praxis
- Zusammenfassung DNSSEC



- 
- DANE - Domain name-based authenticated named entity
  - DANE Funktionsweise
  - Anwendungen von DANE
  - Beispiel Mailserver-Authentizität garantieren
  - Zusammenfassung DANE



Leibniz-Rechenzentrum  
der Bayerischen Akademie der Wissenschaften



# DNS - Funktionsweise und Schwachpunkte

# DNS Funktionsweise

- DNS - Domain name system ordnet die IP Adressen Domainnamen zu (und umgekehrt)
- DNS ist dezentral, keine zentrale Datenbank
- Jeder Nameserver verwaltet seine Zone
- Abfragen durchlaufen hierarchisch den Domain tree



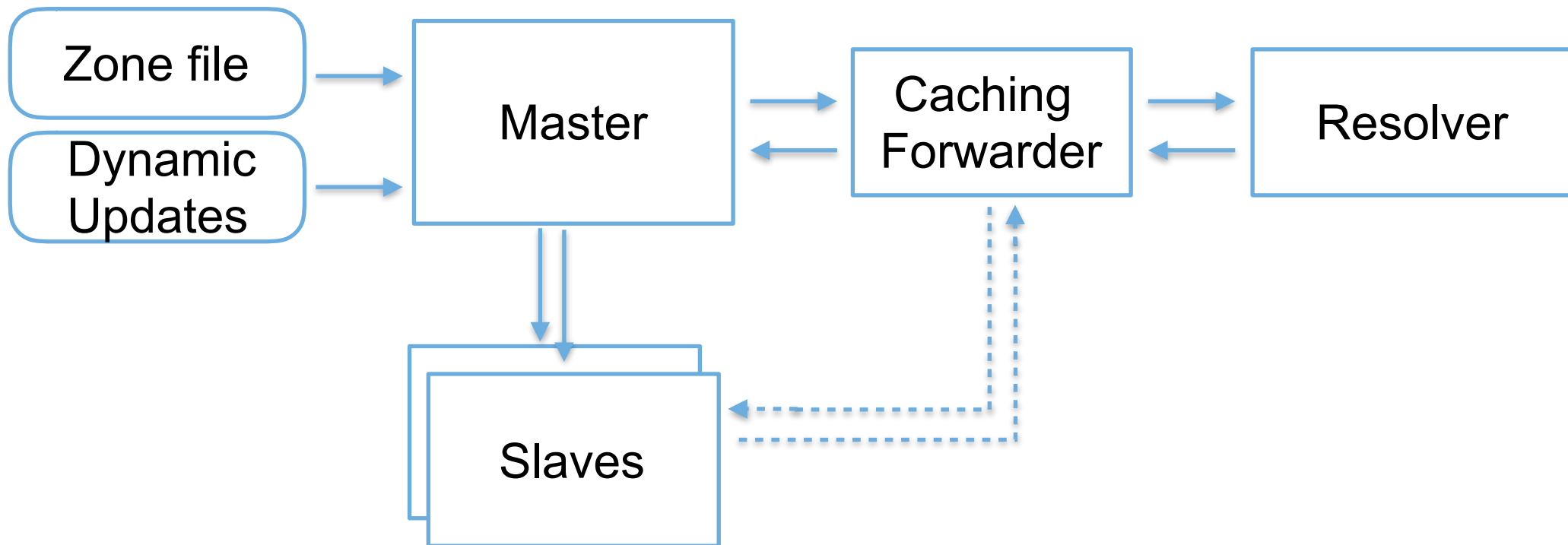
129.187.4.40  
2001:4ca0:0:305::40

root NS → TLD NS → Domain NS → IP des Servers

- Autoritative und Resolving Nameserver
- Master und Slave Nameserver



# DNS Nameserver Zusammenspiel





# DNS Abfrage-Beispiel: [confluence.lrz.de](https://confluence.lrz.de)

---

1. Benutzer will auf:  
[confluence.lrz.de](https://confluence.lrz.de)

IP confluence.lrz.de?



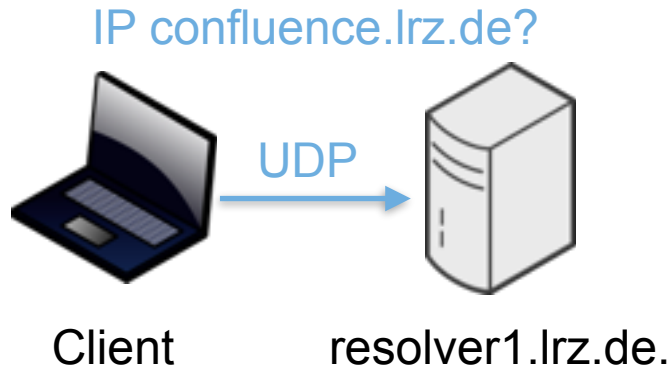
Client





# DNS Abfrage-Beispiel: [confluence.lrz.de](https://confluence.lrz.de)

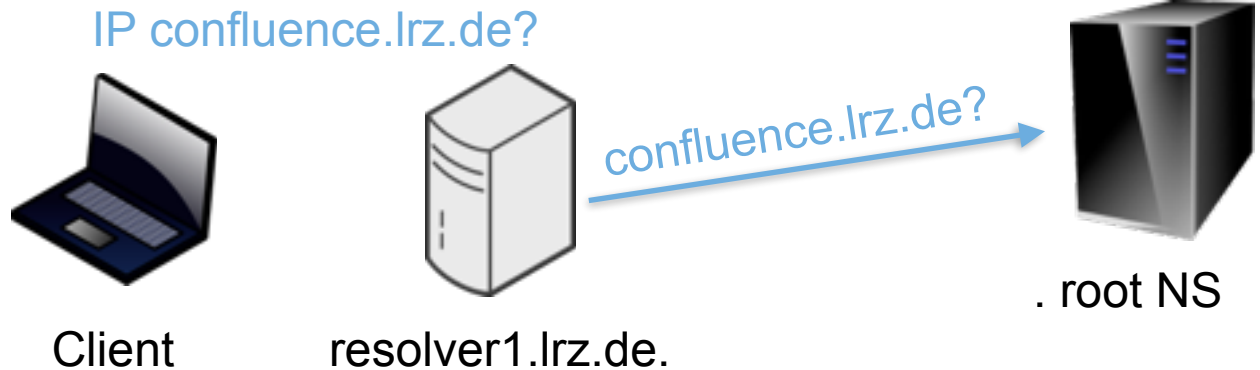
1. Benutzer will auf: [confluence.lrz.de](https://confluence.lrz.de)
2. Browser fragt 10.156.33.53, [resolver1.lrz.de](https://resolver1.lrz.de)





# DNS Abfrage-Beispiel: [confluence.lrz.de](https://confluence.lrz.de)

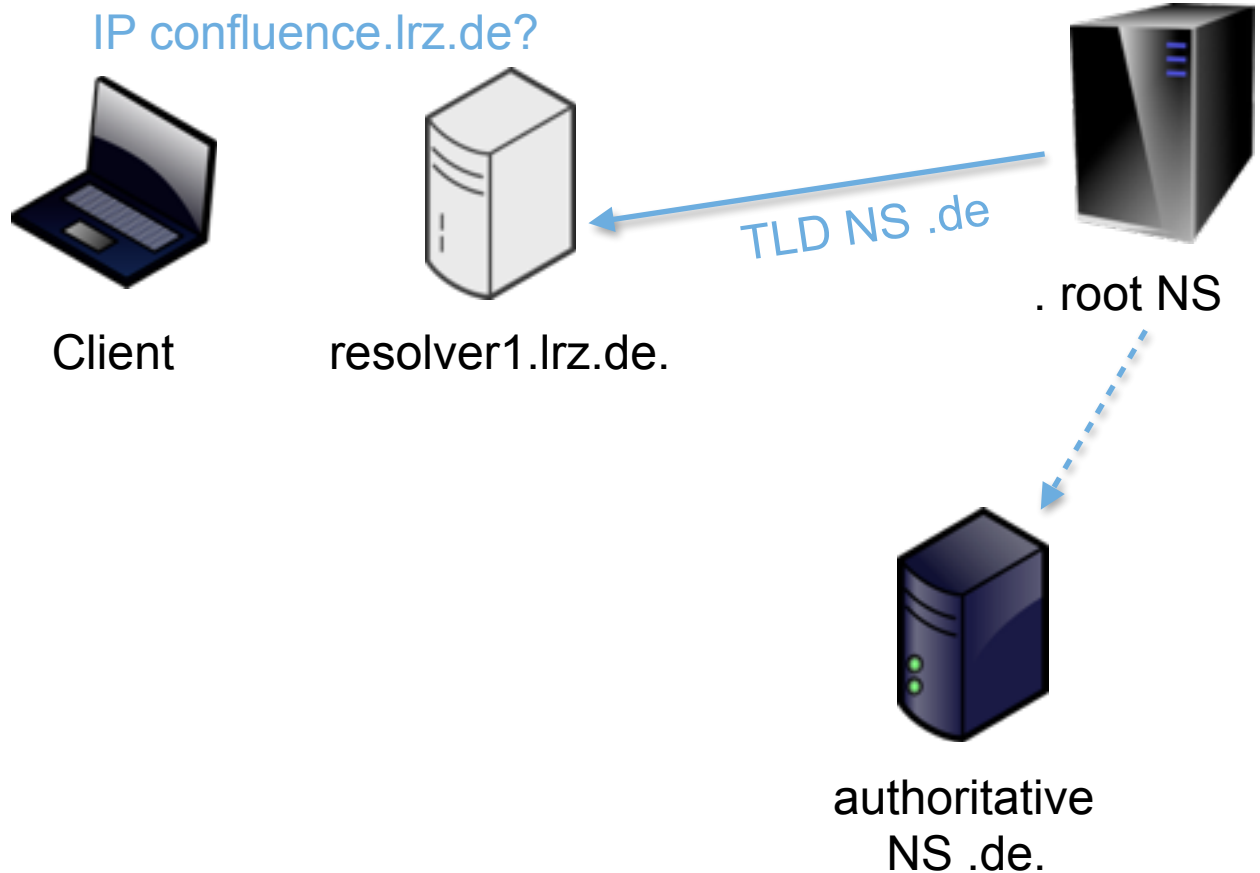
1. Benutzer will auf: [confluence.lrz.de](https://confluence.lrz.de)
2. Browser fragt 10.156.33.53, [resolver1.lrz.de](https://resolver1.lrz.de)
3. Resolving DNS fragt root Nameserver





# DNS Abfrage-Beispiel: [confluence.lrz.de](https://confluence.lrz.de)

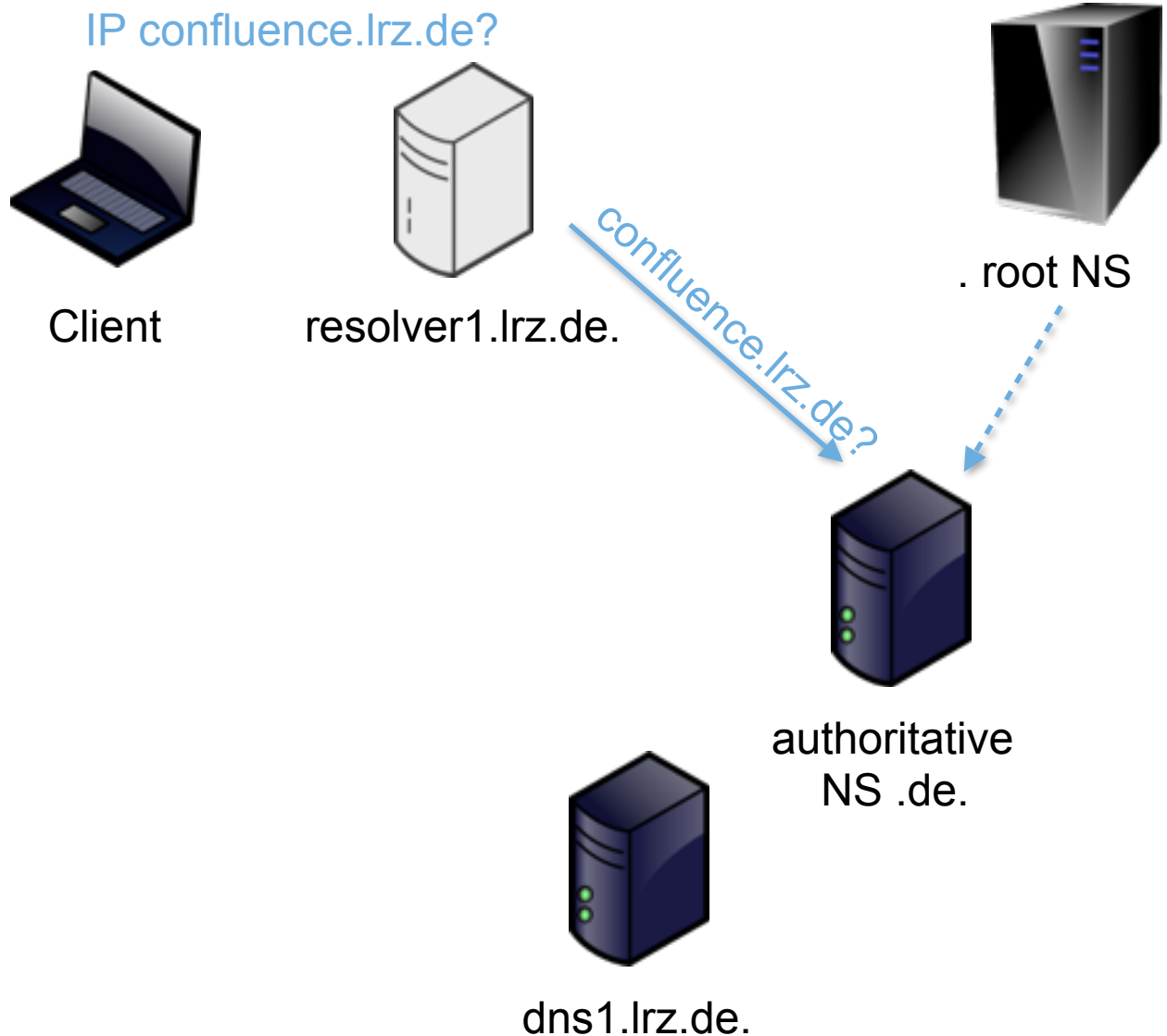
1. Benutzer will auf: [confluence.lrz.de](https://confluence.lrz.de)
2. Browser fragt 10.156.33.53, [resolver1.lrz.de](https://resolver1.lrz.de)
3. Resolving DNS fragt root Nameserver
4. Verweis auf .de. TLD authoritative Nameserver





# DNS Abfrage-Beispiel: [confluence.lrz.de](http://confluence.lrz.de)

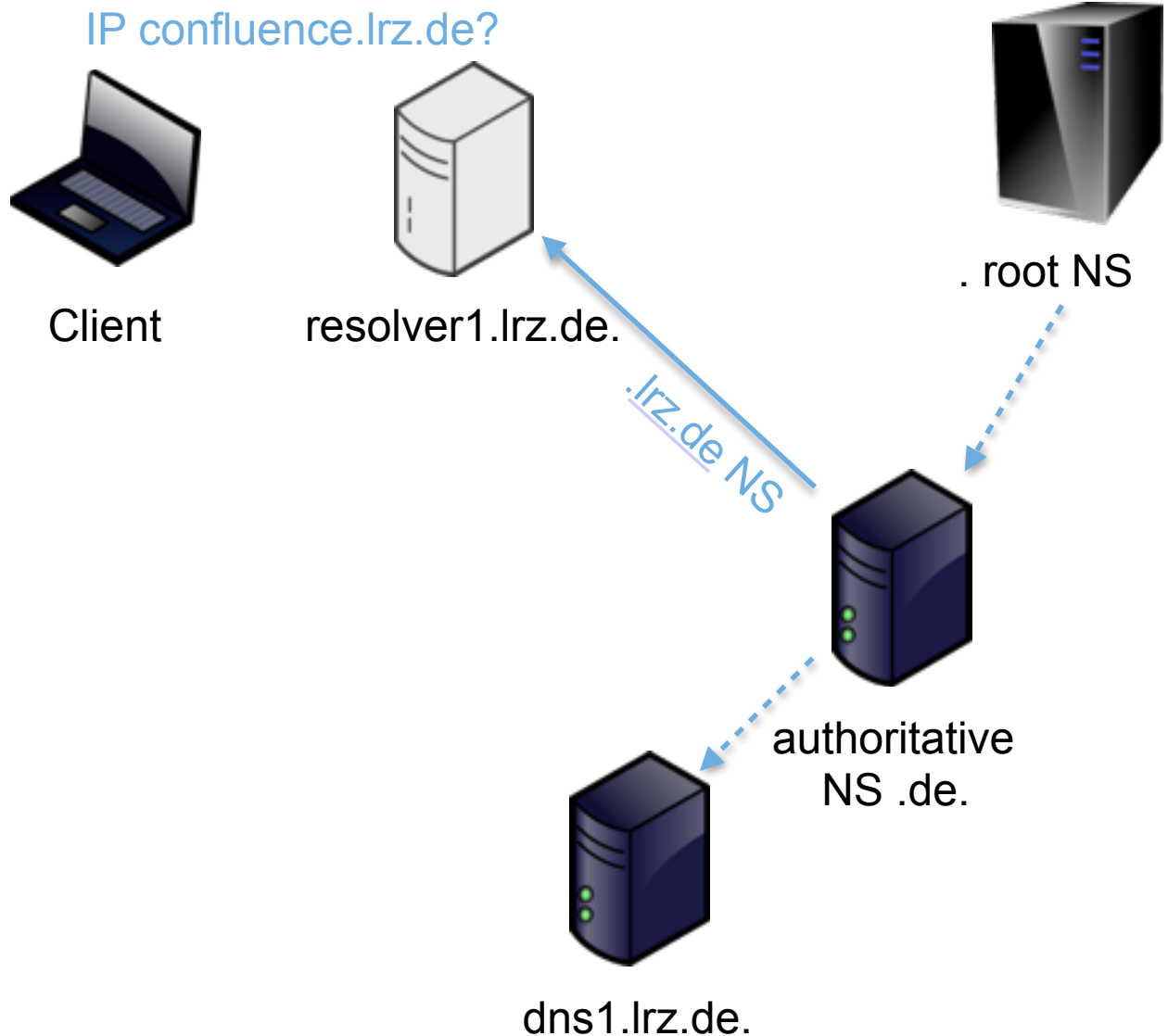
1. Benutzer will auf: [confluence.lrz.de](http://confluence.lrz.de)
2. Browser fragt 10.156.33.53, [resolver1.lrz.de](http://resolver1.lrz.de)
3. Resolving DNS fragt root Nameserver
4. Verweis auf .de. TLD authoritative Nameserver
5. Resolver frage .de. TLD NS





# DNS Abfrage-Beispiel: [confluence.lrz.de](https://confluence.lrz.de)

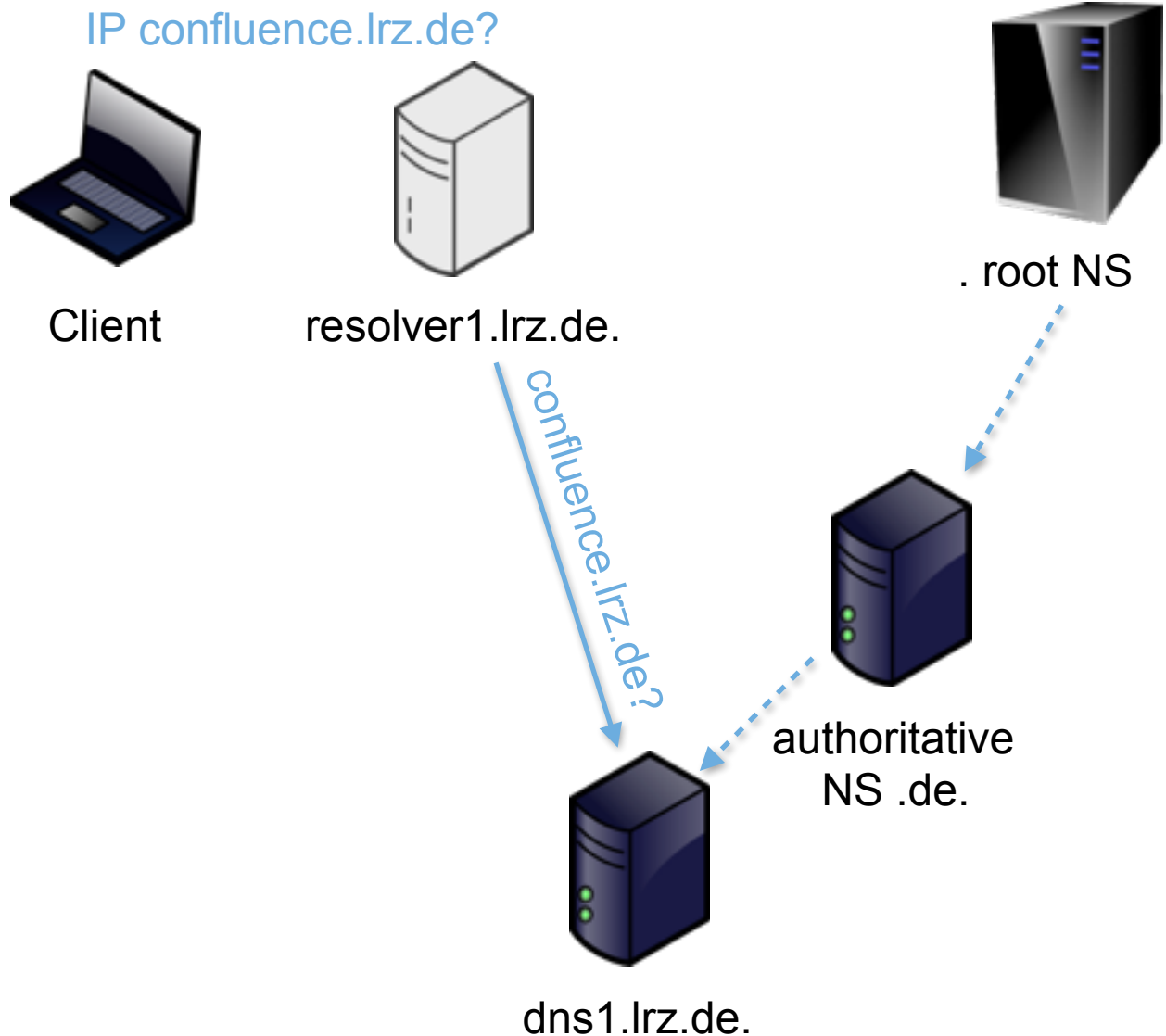
1. Benutzer will auf: [confluence.lrz.de](https://confluence.lrz.de)
2. Browser fragt 10.156.33.53, [resolver1.lrz.de](https://resolver1.lrz.de)
3. Resolving DNS fragt root Nameserver
4. Verweis auf .de. TLD authoritative Nameserver
5. Resolver frage .de. TLD NS
6. Verweis auf LRZ NS [dns1.lrz.de](https://dns1.lrz.de)





# DNS Abfrage-Beispiel: [confluence.lrz.de](http://confluence.lrz.de)

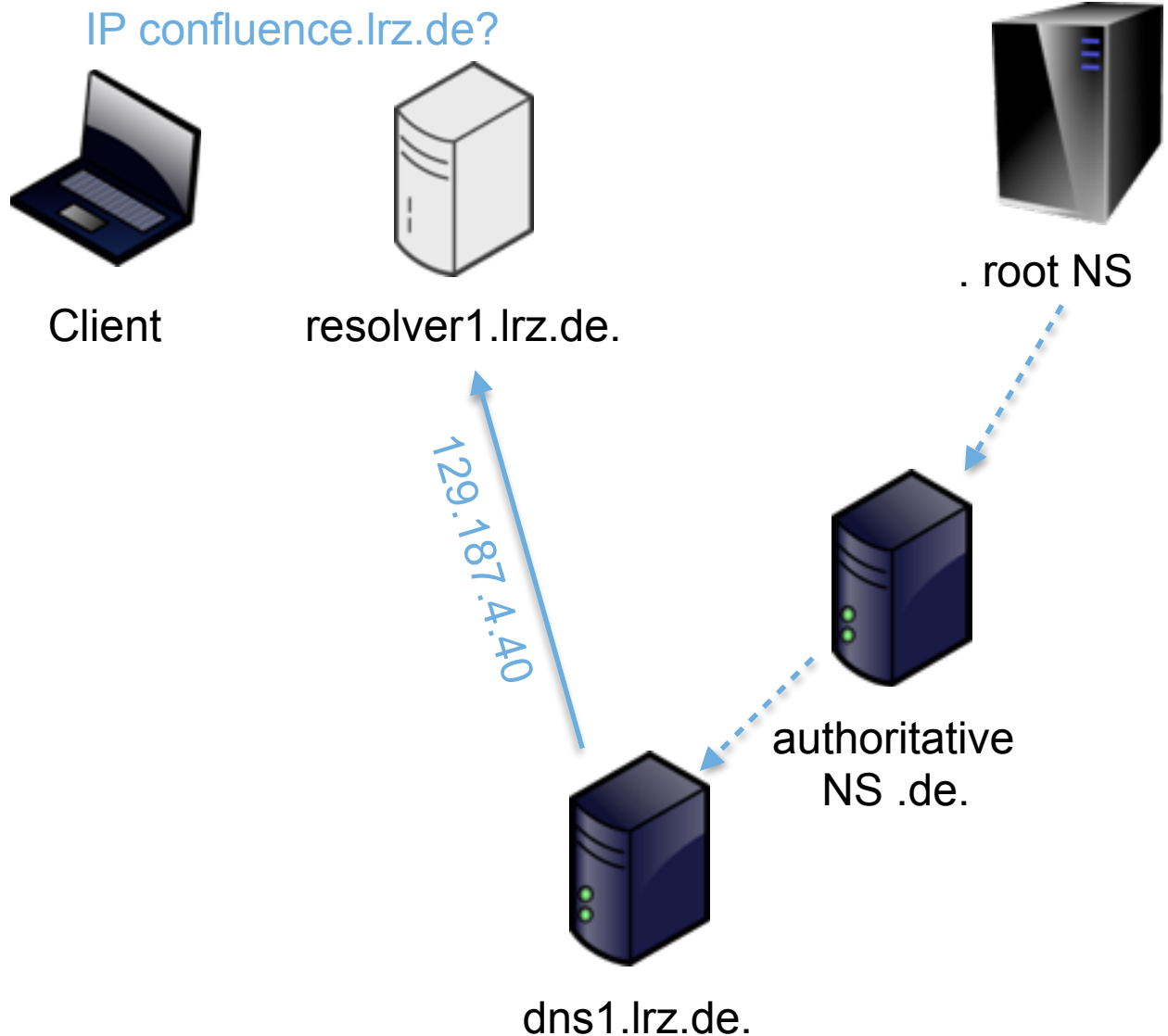
1. Benutzer will auf: [confluence.lrz.de](http://confluence.lrz.de)
2. Browser fragt 10.156.33.53, [resolver1.lrz.de](http://resolver1.lrz.de)
3. Resolving DNS fragt root Nameserver
4. Verweis auf .de. TLD authoritative Nameserver
5. Resolver frage .de. TLD NS
6. Verweis auf LRZ NS [dns1.lrz.de](http://dns1.lrz.de)
7. Resolver fragt dns1.lrz.de.





# DNS Abfrage-Beispiel: [confluence.lrz.de](http://confluence.lrz.de)

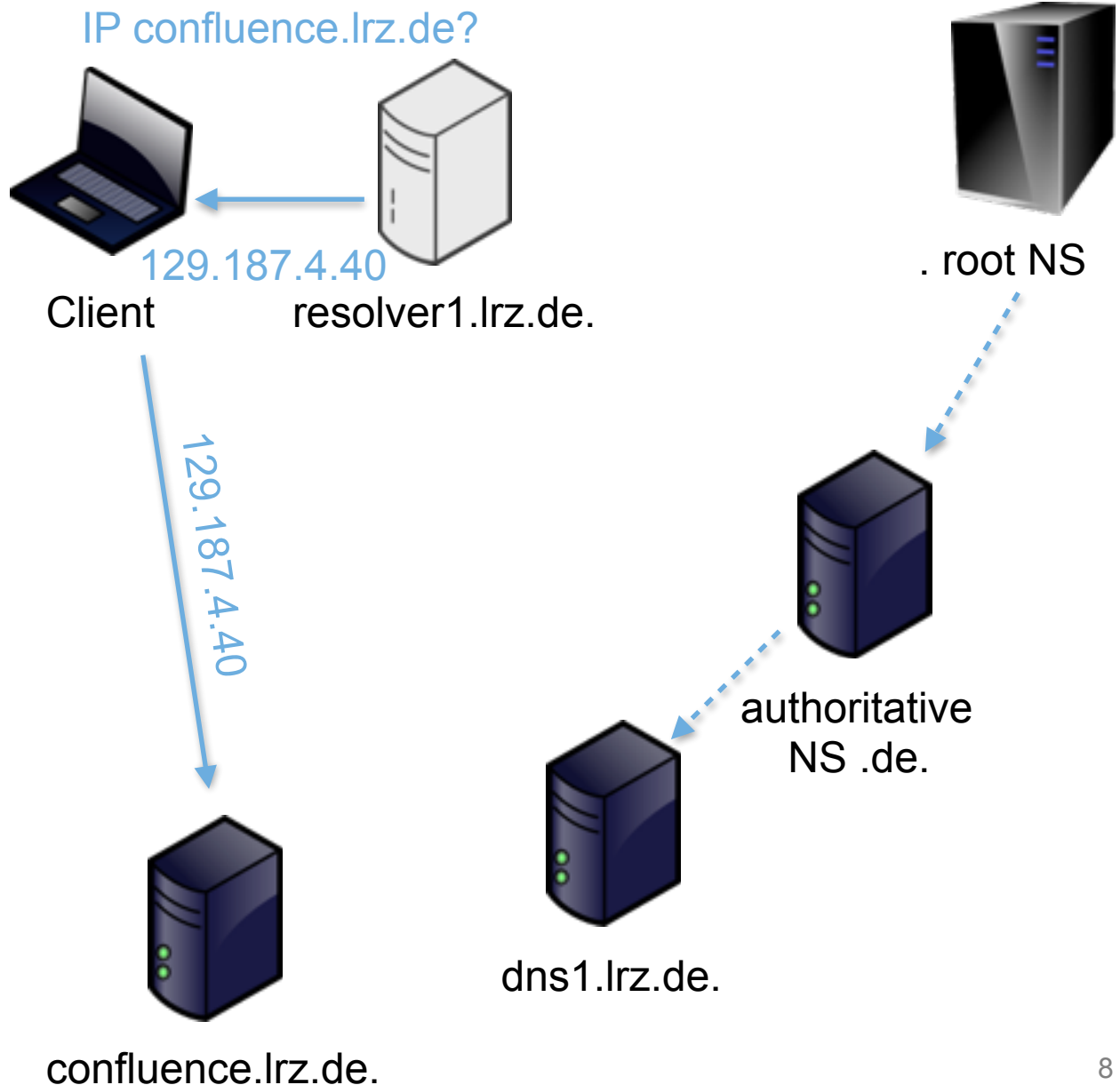
1. Benutzer will auf: [confluence.lrz.de](http://confluence.lrz.de)
2. Browser fragt 10.156.33.53, [resolver1.lrz.de](http://resolver1.lrz.de)
3. Resolving DNS fragt root Nameserver
4. Verweis auf .de. TLD authoritative Nameserver
5. Resolver frage .de. TLD NS
6. Verweis auf LRZ NS [dns1.lrz.de](http://dns1.lrz.de)
7. Resolver fragt dns1.lrz.de.
8. IP zu [confluence.lrz.de](http://confluence.lrz.de).  
129.187.4.40  
2001:4ca0:0:305::40





# DNS Abfrage-Beispiel: [confluence.lrz.de](http://confluence.lrz.de)

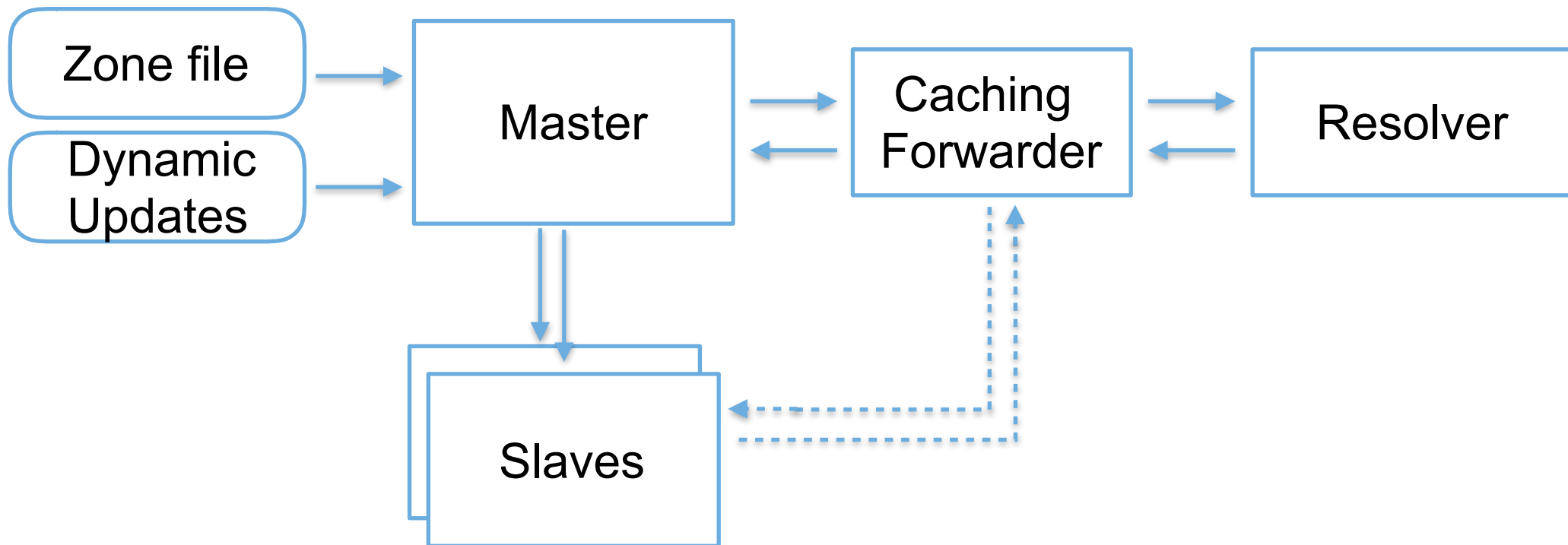
1. Benutzer will auf: [confluence.lrz.de](http://confluence.lrz.de)
2. Browser fragt 10.156.33.53, [resolver1.lrz.de](http://resolver1.lrz.de)
3. Resolving DNS fragt root Nameserver
4. Verweis auf .de. TLD authoritative Nameserver
5. Resolver frage .de. TLD NS
6. Verweis auf LRZ NS [dns1.lrz.de](http://dns1.lrz.de)
7. Resolver fragt dns1.lrz.de.
8. IP zu [confluence.lrz.de](http://confluence.lrz.de).  
129.187.4.40  
2001:4ca0:0:305::40
9. IP Antwort an Client

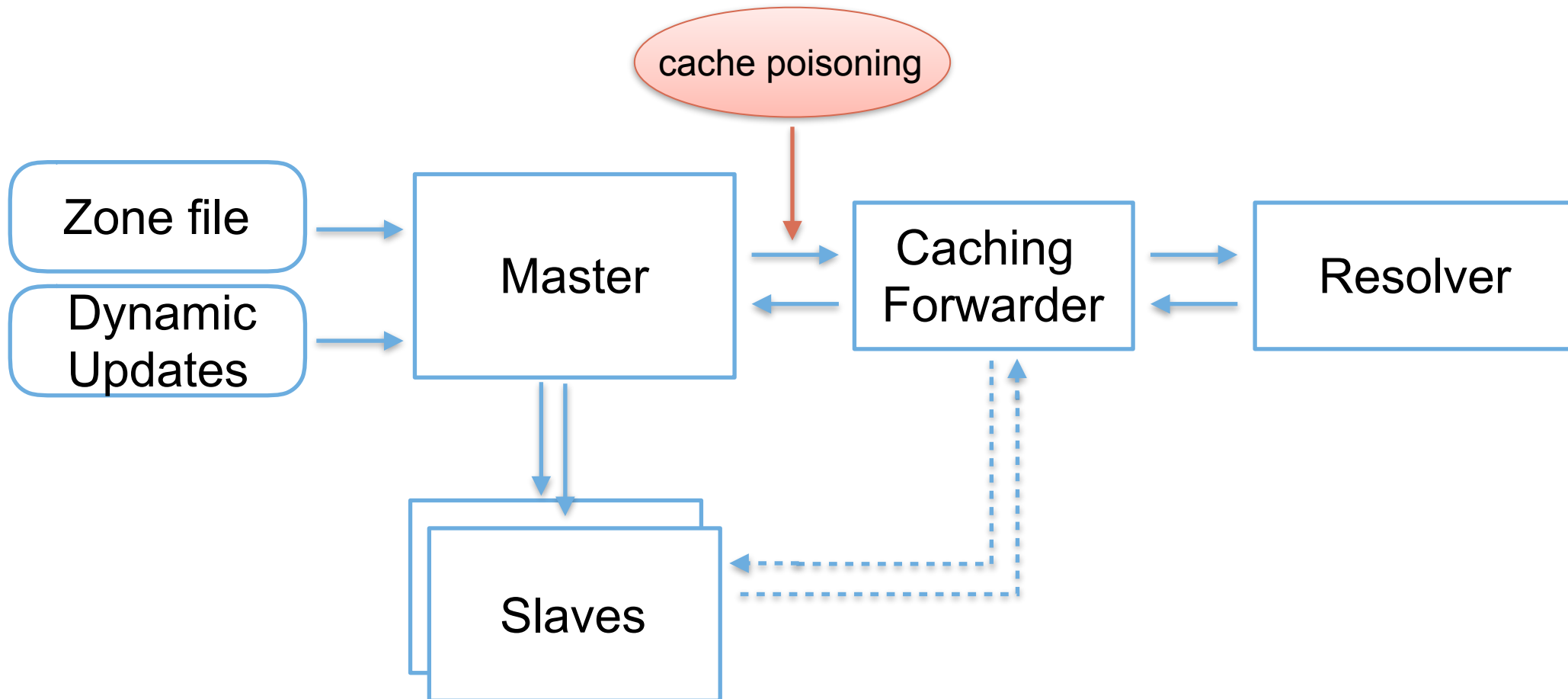


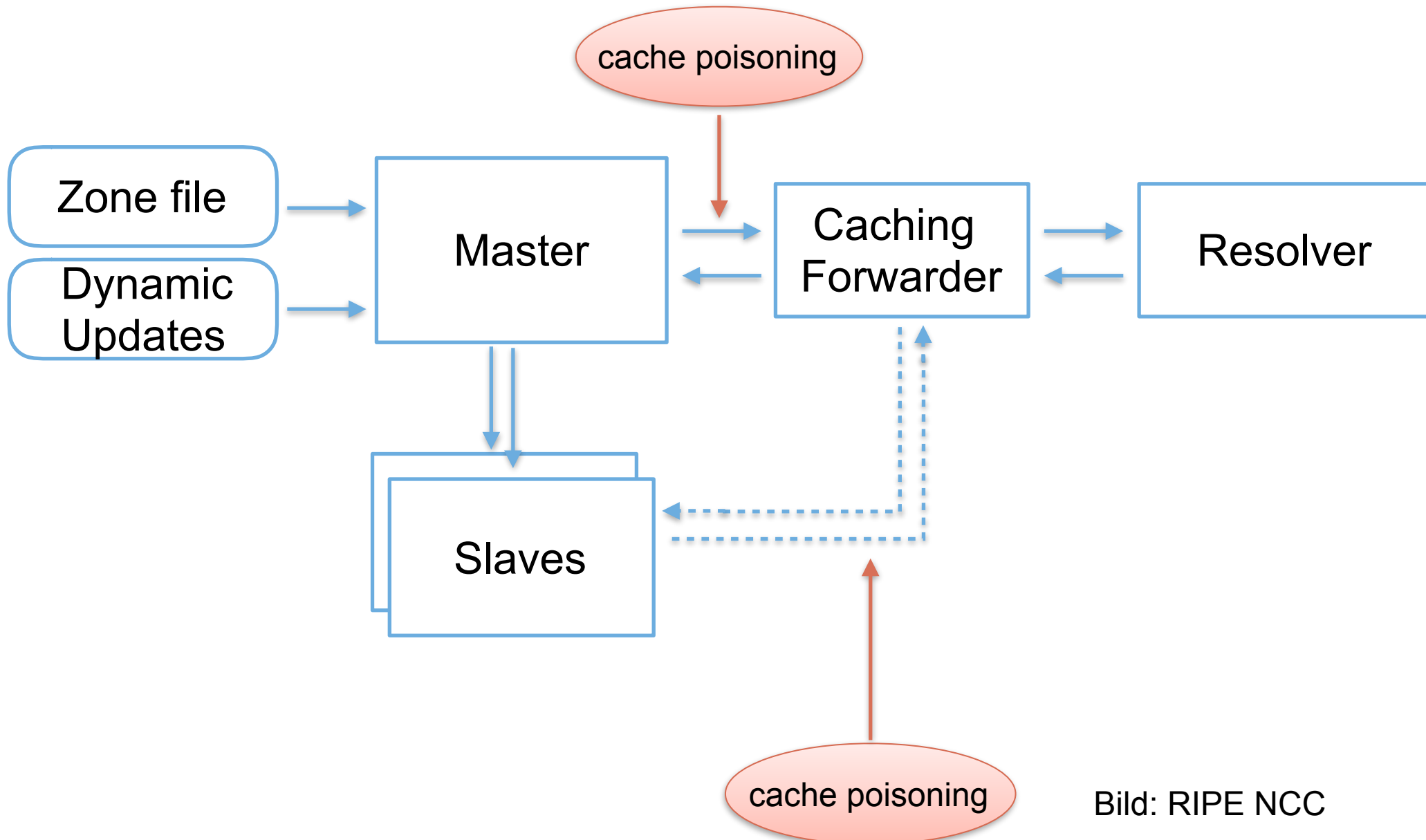


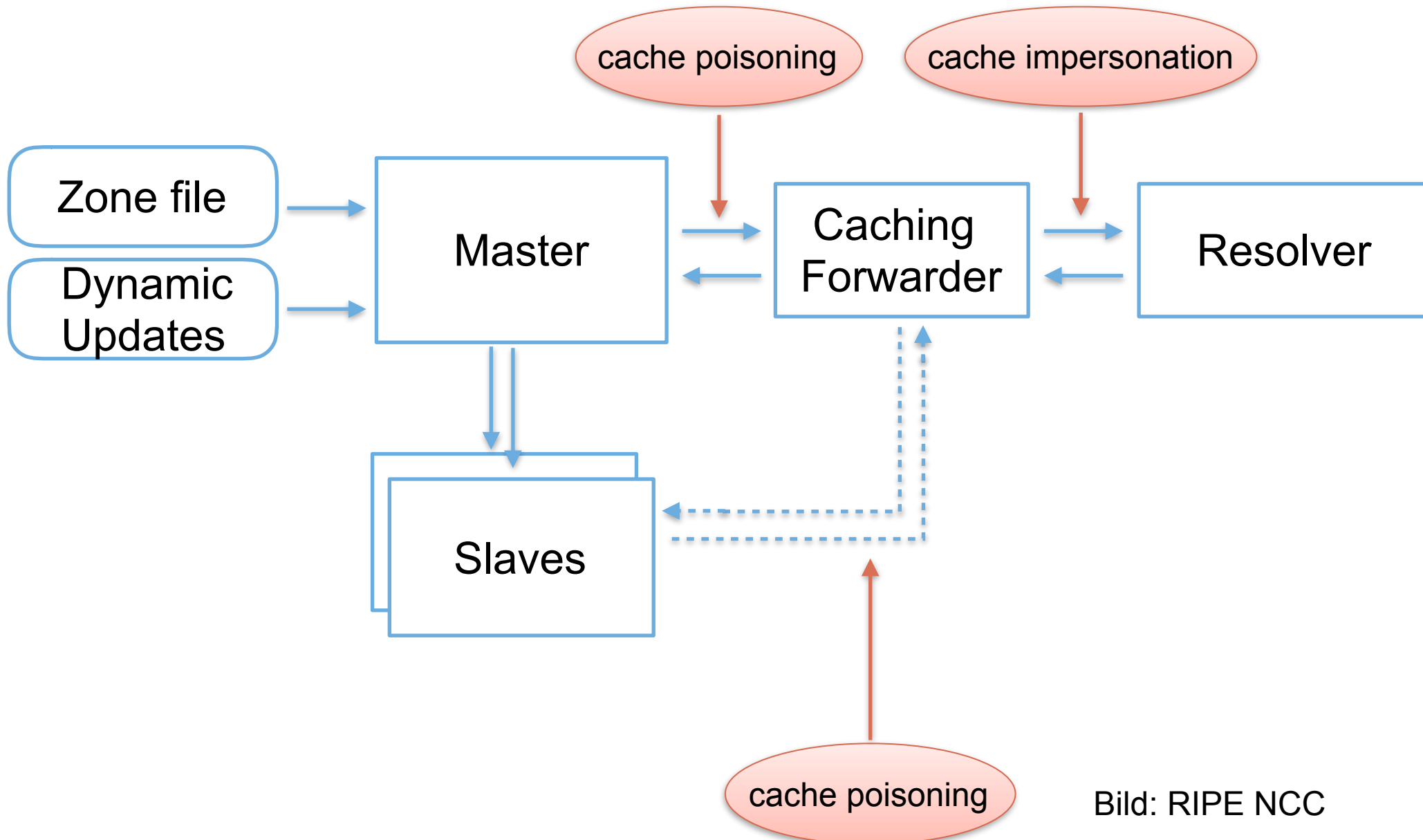


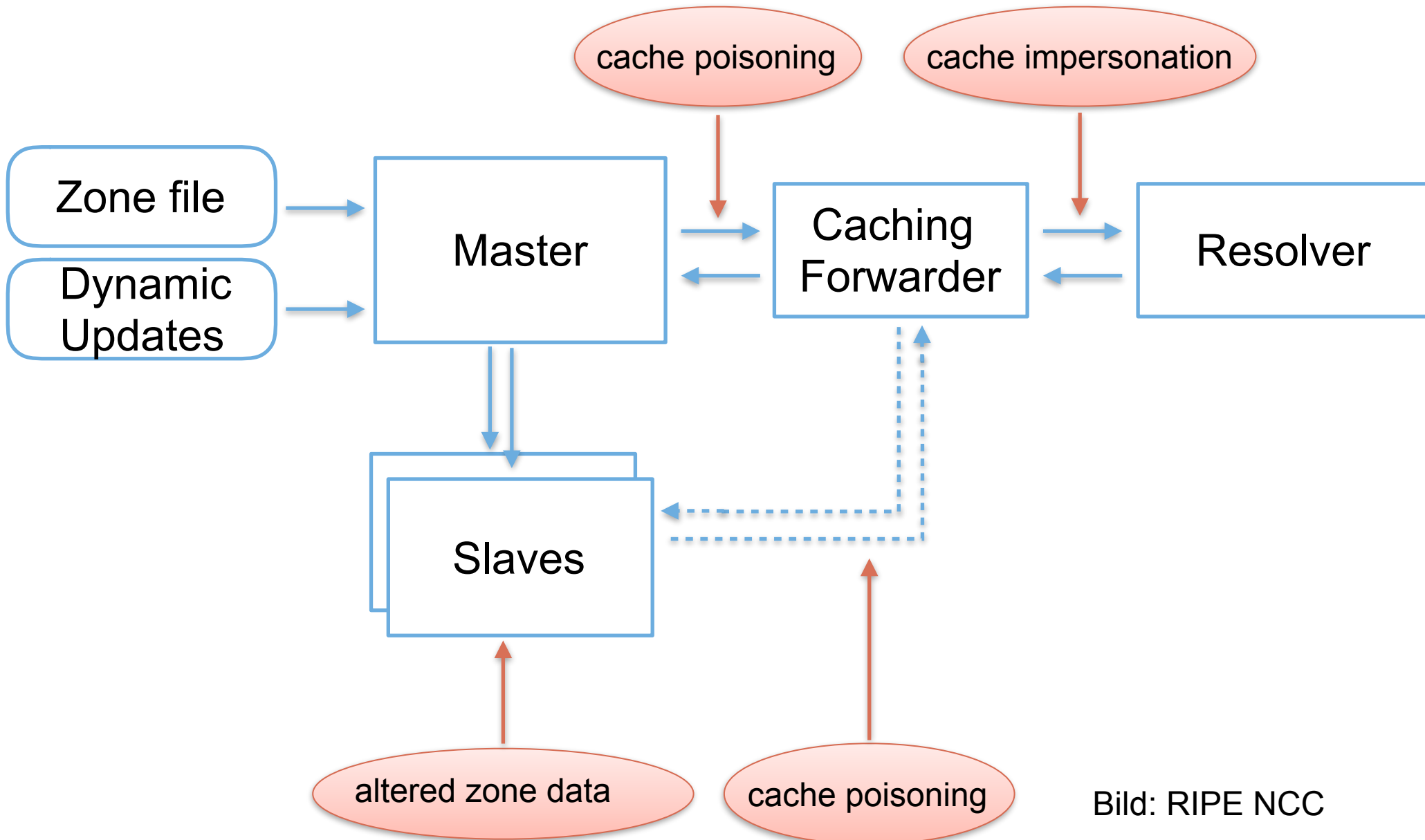
- DNS ist plain text
- UDP keine sessions
- Baumstruktur mit Weiterreichen der Verantwortlichkeit
  - ➔ jede Instanz ist für ihre Zone zuständig
- Basiert auf gegenseitigem Vertrauen
- Resolving Nameserver sind Opfer von Fehlern, Übernahmen und Angriffen











- Cache impersonation  
= (Spoofed Address attack / Man-in-the-middle attack)
- Cache poisoning
- Geänderte Zonendateien auf Slaves
- TCP SYN Flood Attacks / UDP Flood Attack
- Zone Walking



Slave NS

Zonen-Datei



# DNS Spoofing - wie?

- DNS hauptsächlich über (verbindungsloses) UDP
- Zuordnung von Anfrage und Antwort über Matching verschiedener Protokollfelder
  - IP-Adresse beider Seiten (2-3 Bit Zufall)
  - Quellport Anfrage bzw. Zielport Antwort (15-16 Bit Zufall)
  - Anfrage (kein Zufall)
  - DNS Transaction-ID (16 Bit Zufall)

im besten Fall etwa  $2^{34}$  Möglichkeiten

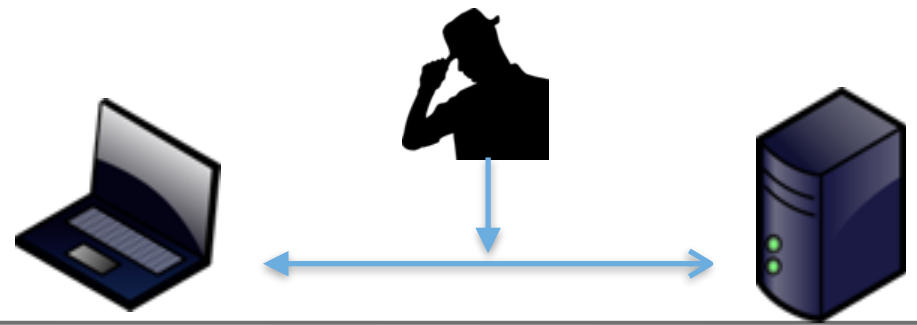
- mit heutigen Bandbreiten ist Brute-Force Spoofing realistisch
- Implementierungs- und Konfigurationsfehler reduzieren Zufall oder ermöglichen neue Angriffe (Kaminsky-Attacke, out-of-bailiwick)
- wenn ein Angreifer Anfragen (passiv) mithört kann er fast immer schneller antworten als der richtige Server



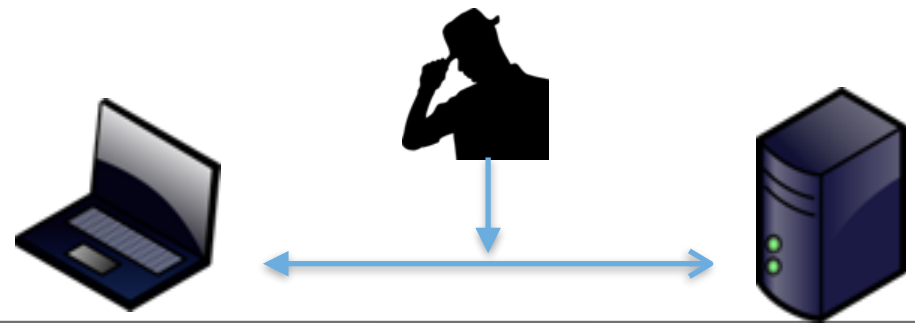
# DNS Spoofing - warum?

- Platzieren falscher Einträge in Resolvercache, zum Teil für ganze TLDs
- kein Selbstzweck, sondern Vorbereitung für
  - Man-in-the-Middle Angriffen (Lenovo Superfish, älter: Apple Updates)
  - Advertisement Fraud
  - Drive-by Angriffe von Malware
  - Hijacking von SMTP, dann Abgreifen von Passwortresetmails
  - ...
- schwer zu erkennen, noch schwerer zu verhindern (BCP-38?)
- betrifft unter Umständen tausende von Nutzern auf einen Schlag

# Man-in-middle attack



- Angreifer sendet ein IP Paket mit der Adresse des DNS-Servers als Absender
- Muss die korrekte DNS-ID-Nummer verwenden
- ID der Anfrage sniffen, muß aber schneller als der echte DNS NS antworten



- Angreifer sendet ein IP Paket mit der Adresse des DNS-Servers als Absender
- Muss die korrekte DNS-ID-Nummer verwenden
- ID der Anfrage sniffen, muß aber schneller als der echte DNS NS antworten

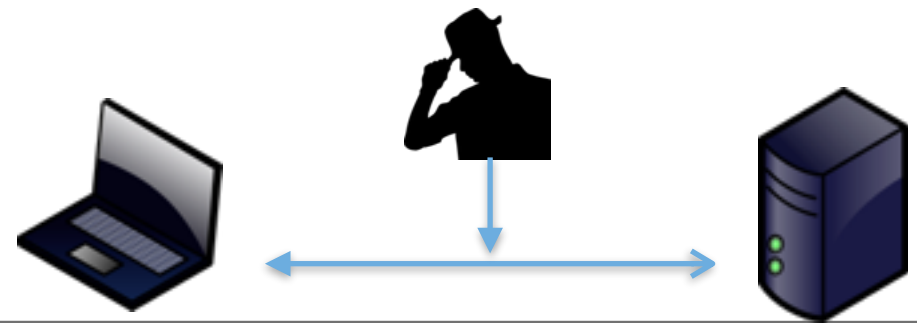


Client



echter  
DNS NS

Lokales Netzwerk



- Angreifer sendet ein IP Paket mit der Adresse des DNS-Servers als Absender
- Muss die korrekte DNS-ID-Nummer verwenden
- ID der Anfrage sniffen, muß aber schneller als der echte DNS NS antworten

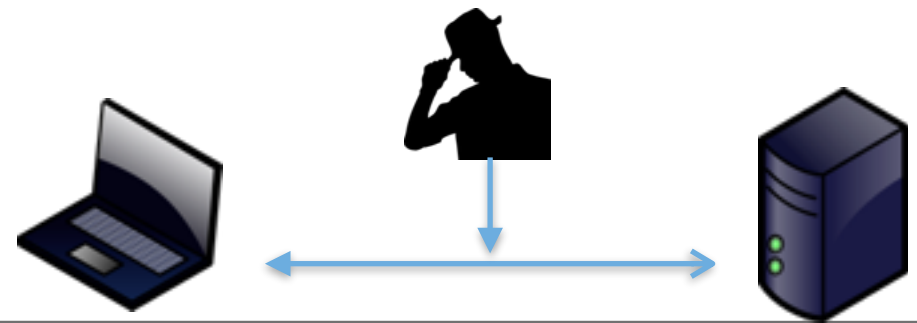


Client

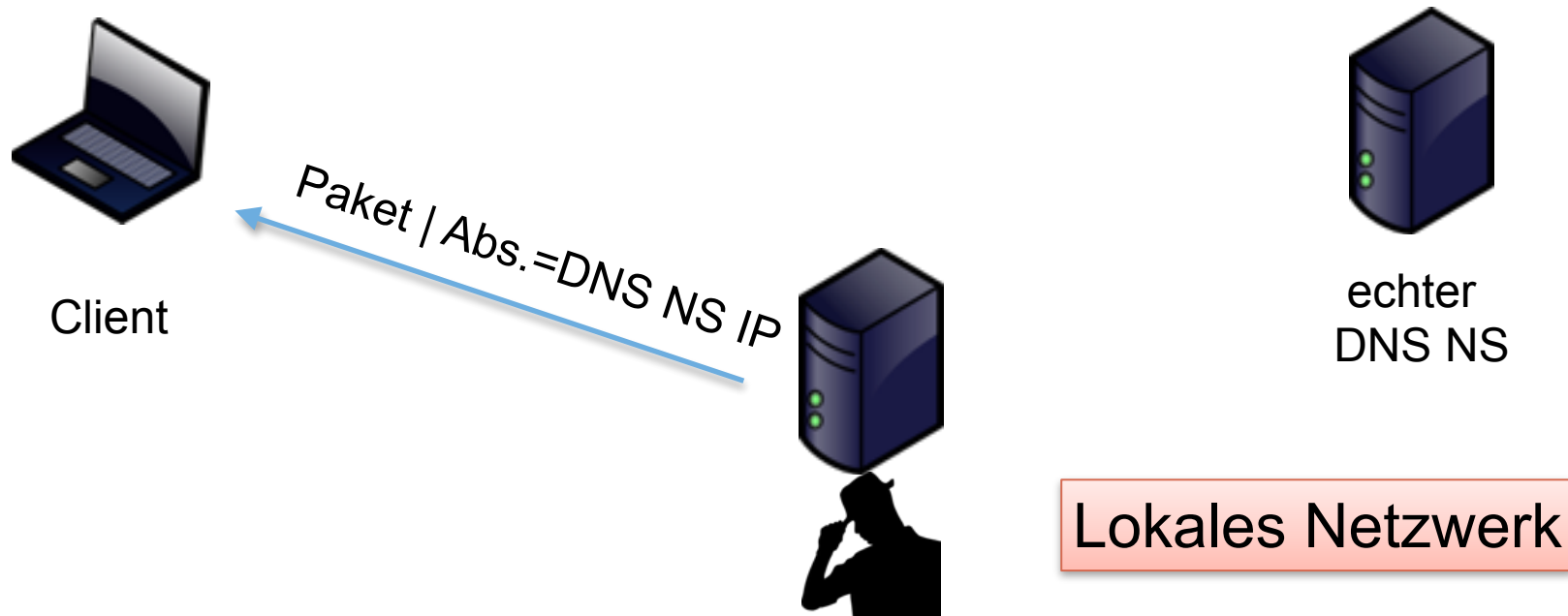


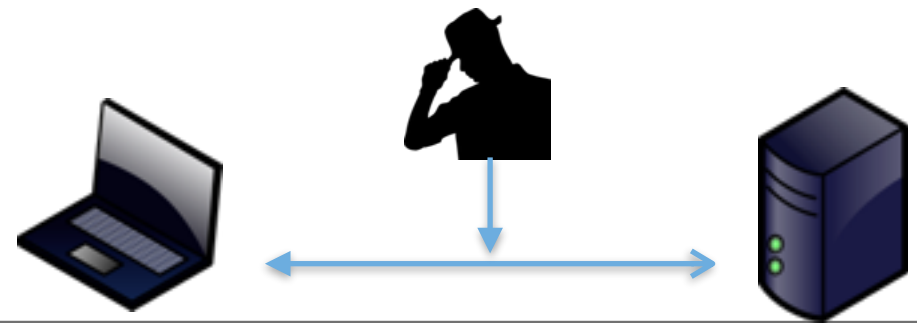
echter  
DNS NS

Lokales Netzwerk

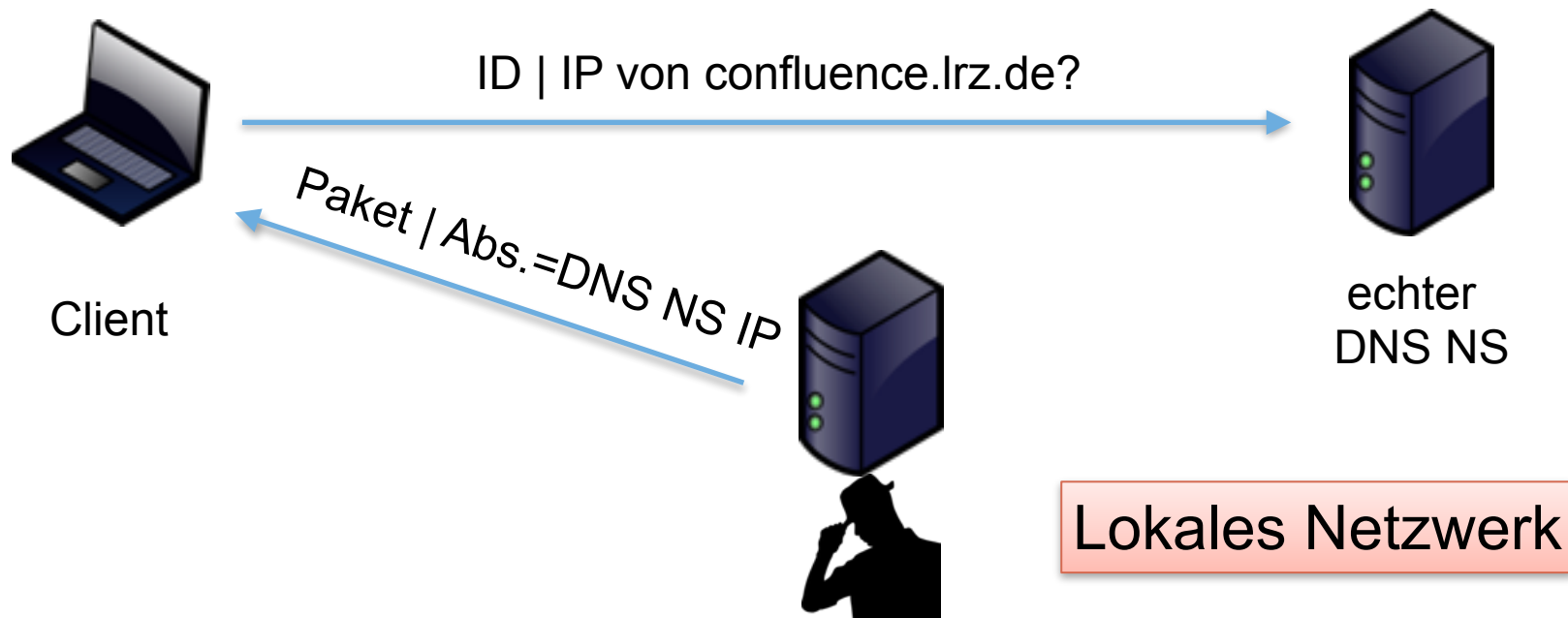


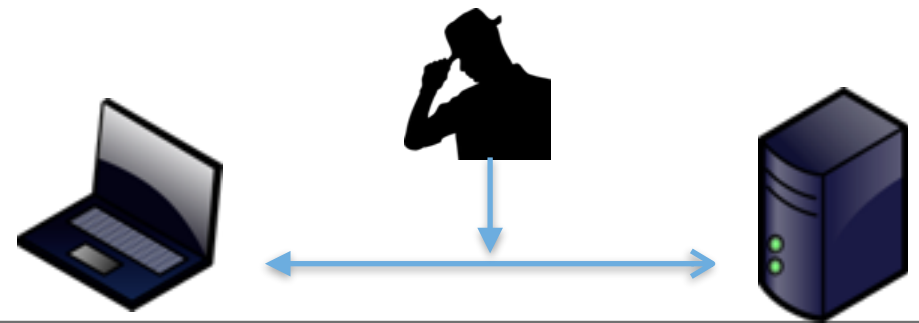
- Angreifer sendet ein IP Paket mit der Adresse des DNS-Servers als Absender
- Muss die korrekte DNS-ID-Nummer verwenden
- ID der Anfrage sniffen, muß aber schneller als der echte DNS NS antworten





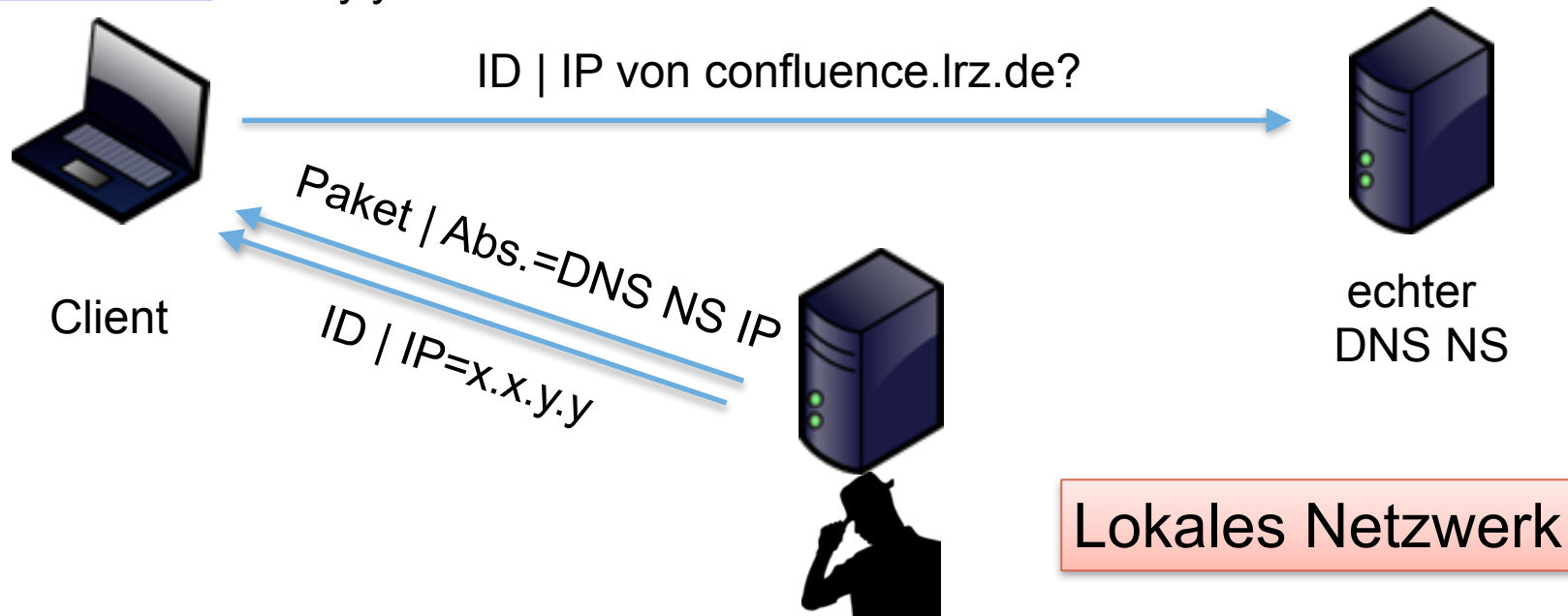
- Angreifer sendet ein IP Paket mit der Adresse des DNS-Servers als Absender
- Muss die korrekte DNS-ID-Nummer verwenden
- ID der Anfrage sniffen, muß aber schneller als der echte DNS NS antworten





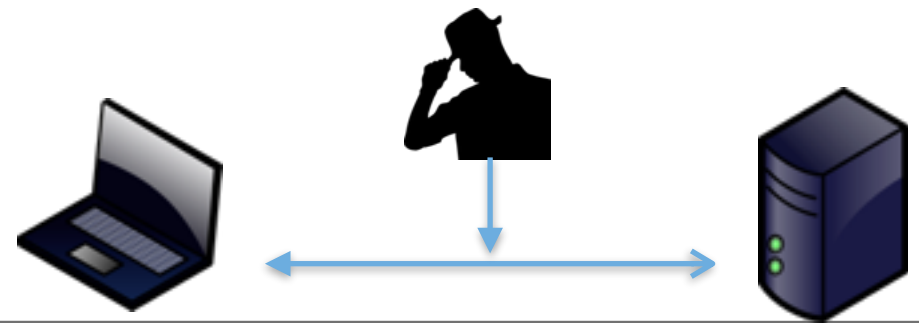
- Angreifer sendet ein IP Paket mit der Adresse des DNS-Servers als Absender
- Muss die korrekte DNS-ID-Nummer verwenden
- ID der Anfrage sniffen, muß aber schneller als der echte DNS NS antworten

[confluence.lrz.de](http://confluence.lrz.de) = x.x.y.y



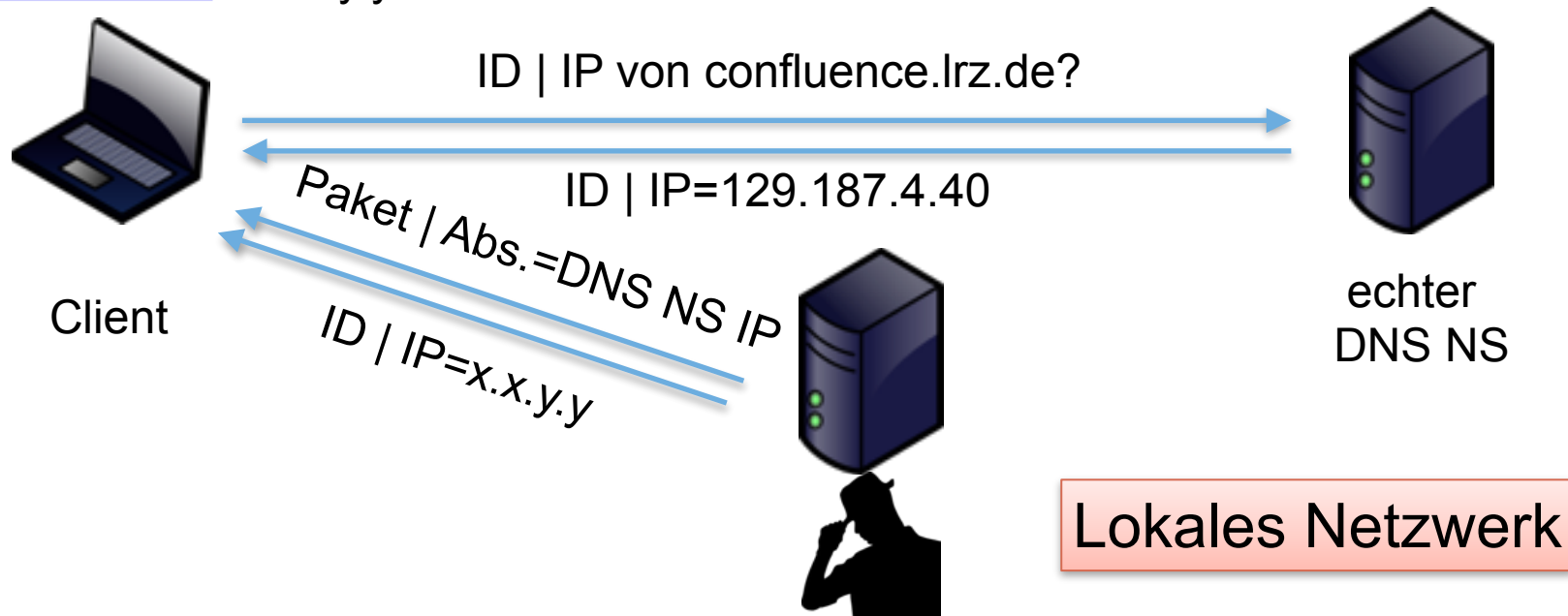


# Man-in-middle attack

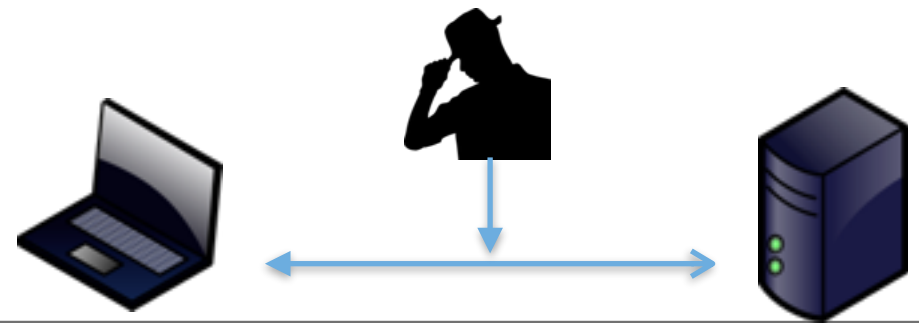


- Angreifer sendet ein IP Paket mit der Adresse des DNS-Servers als Absender
- Muss die korrekte DNS-ID-Nummer verwenden
- ID der Anfrage sniffen, muß aber schneller als der echte DNS NS antworten

[confluence.lrz.de](http://confluence.lrz.de) = x.x.y.y

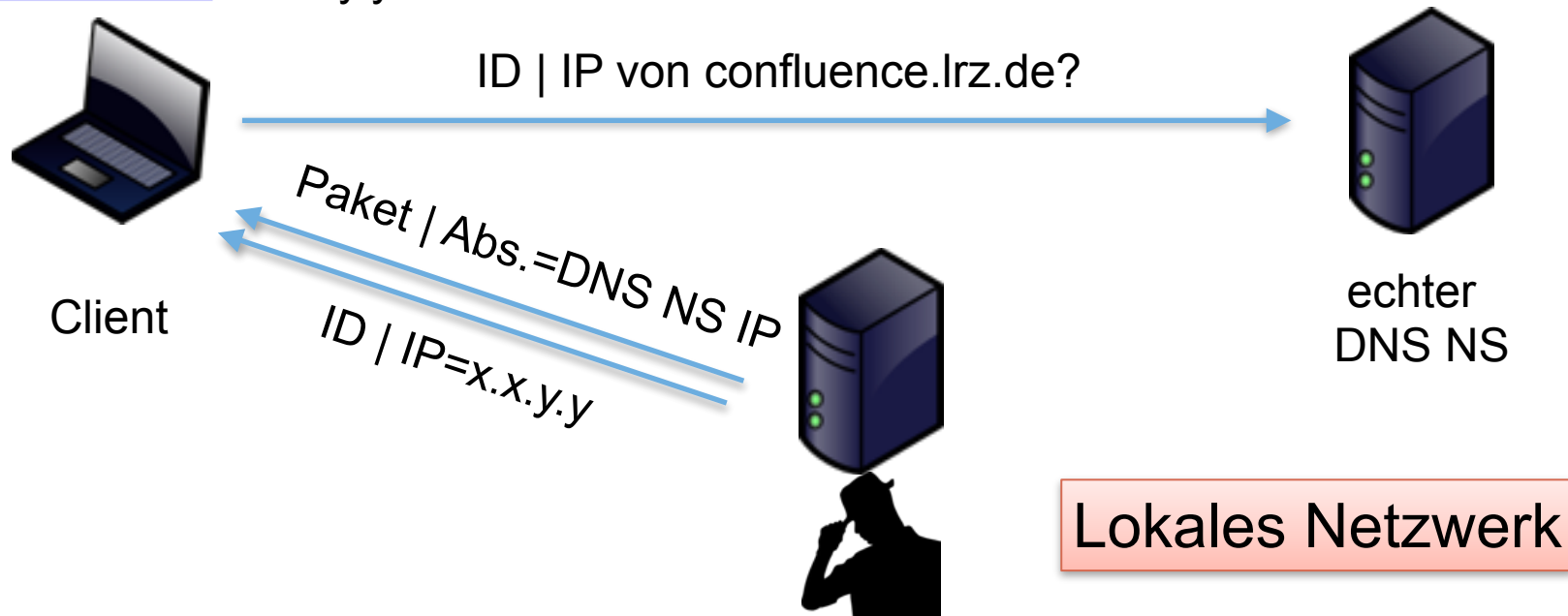






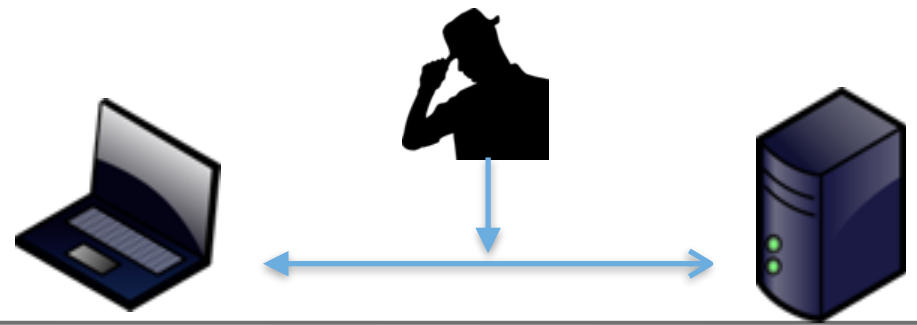
- Angreifer sendet ein IP Paket mit der Adresse des DNS-Servers als Absender
- Muss die korrekte DNS-ID-Nummer verwenden
- ID der Anfrage sniffen, muß aber schneller als der echte DNS NS antworten

[confluence.lrz.de](http://confluence.lrz.de) = x.x.y.y





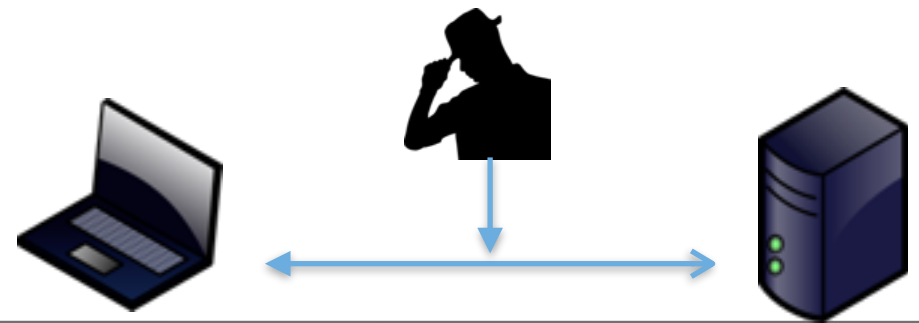
## Man-in-middle attack



- Pakete mit zufälligen (allen) möglichen IDs in Paketen
- $\sim N \times 100$  Antworten senden, um die ID mit hoher Wahrscheinlichkeit zu treffen
- Einige Nameserver erhöhen einfach die ID um 1 von aufeinander folgenden Antworten auf Anfragen



# Man-in-middle attack



- Pakete mit zufälligen (allen) möglichen IDs in Paketen
- $\sim N \times 100$  Antworten senden, um die ID mit hoher Wahrscheinlichkeit zu treffen
- Einige Nameserver erhöhen einfach die ID um 1 von aufeinander folgenden Antworten auf Anfragen

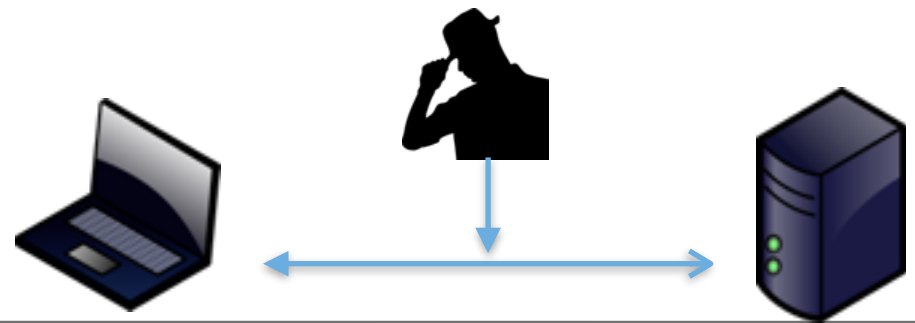


Client



echter  
DNS NS

Internet



- Pakete mit zufälligen (allen) möglichen IDs in Paketen
- $\sim N \times 100$  Antworten senden, um die ID mit hoher Wahrscheinlichkeit zu treffen
- Einige Nameserver erhöhen einfach die ID um 1 von aufeinander folgenden Antworten auf Anfragen

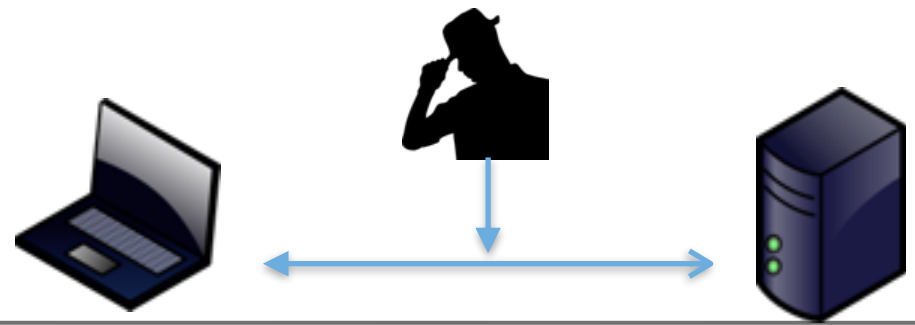


Client

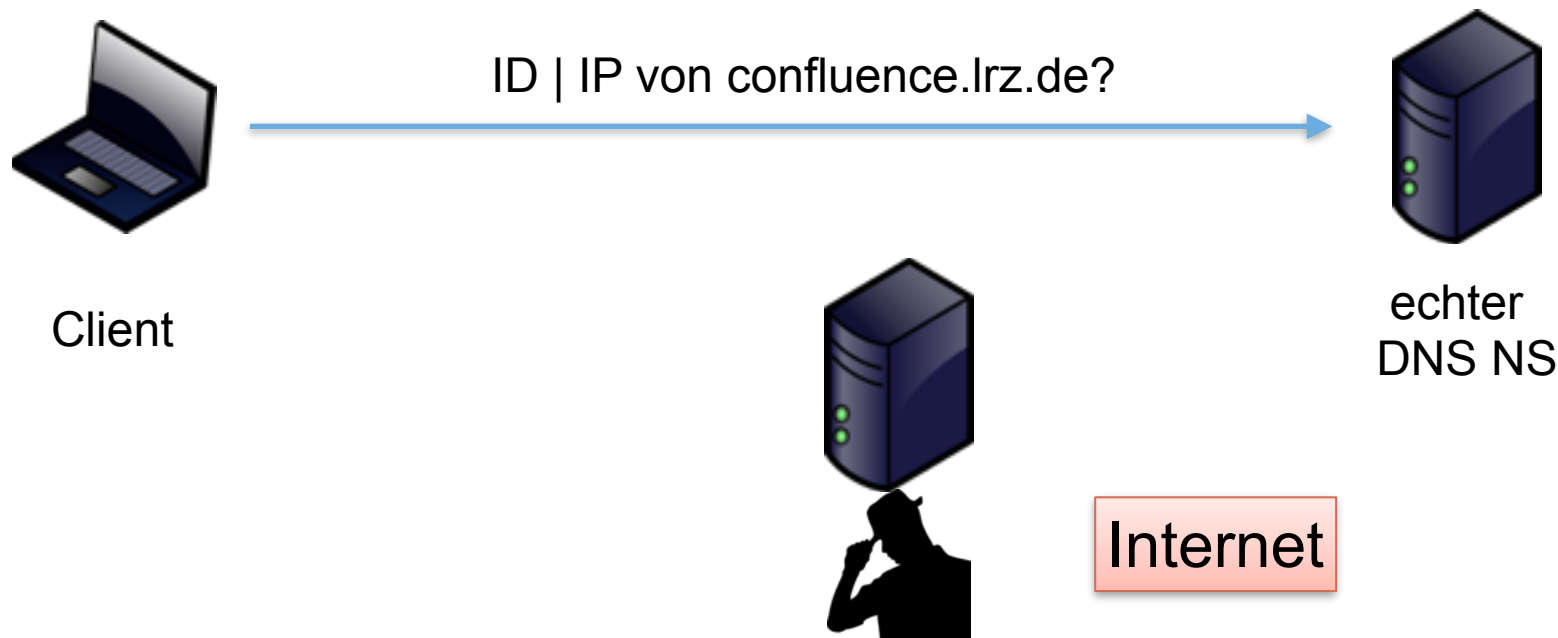
echter  
DNS NS

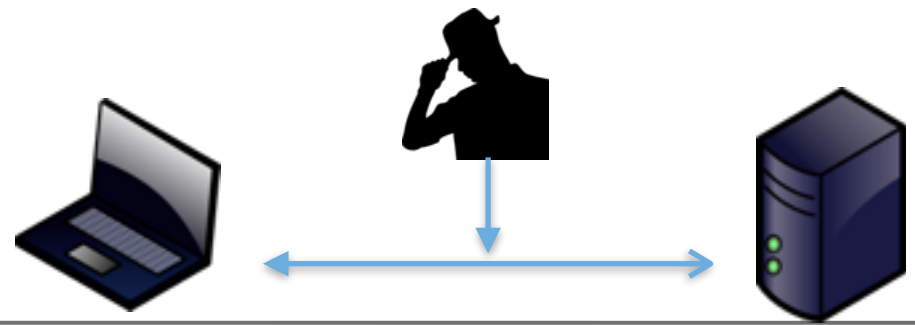
Internet

# Man-in-middle attack

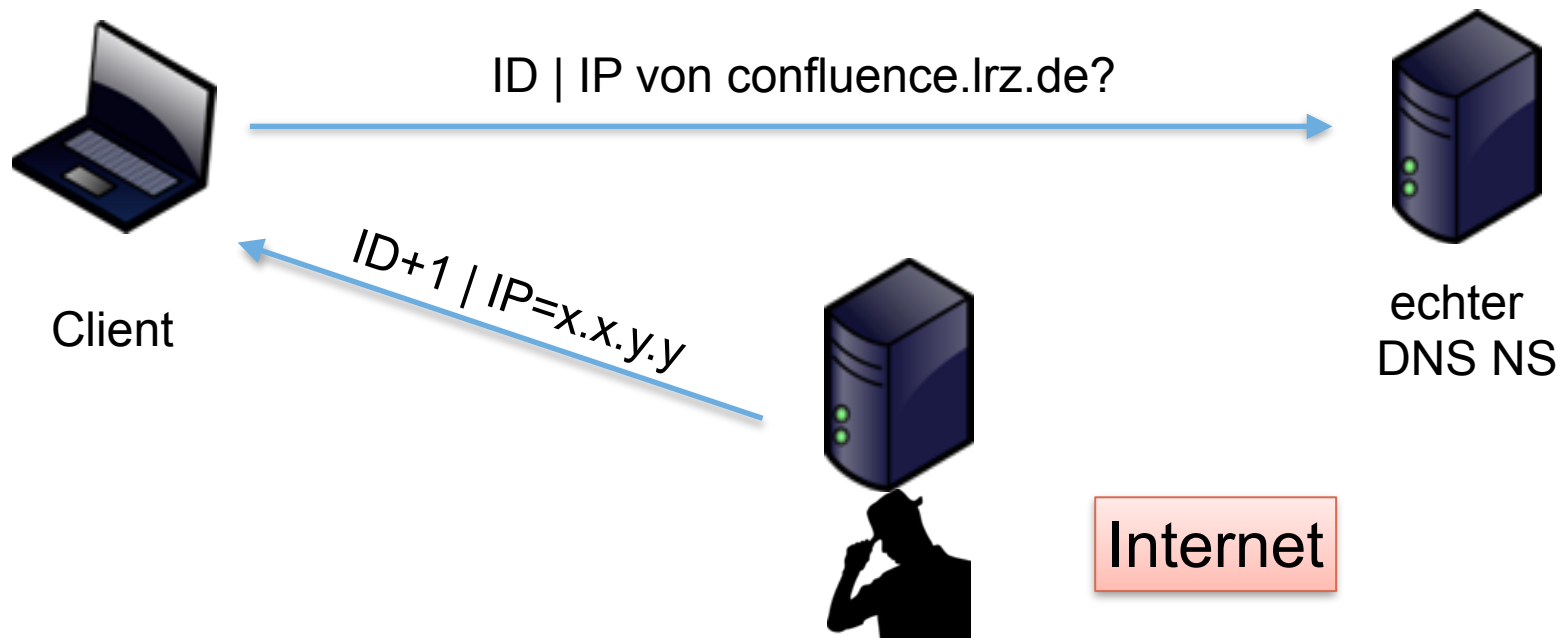


- Pakete mit zufälligen (allen) möglichen IDs in Paketen
- $\sim N \times 100$  Antworten senden, um die ID mit hoher Wahrscheinlichkeit zu treffen
- Einige Nameserver erhöhen einfach die ID um 1 von aufeinander folgenden Antworten auf Anfragen

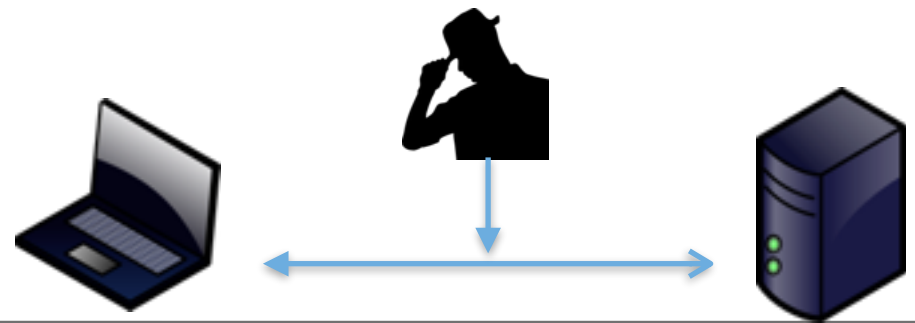




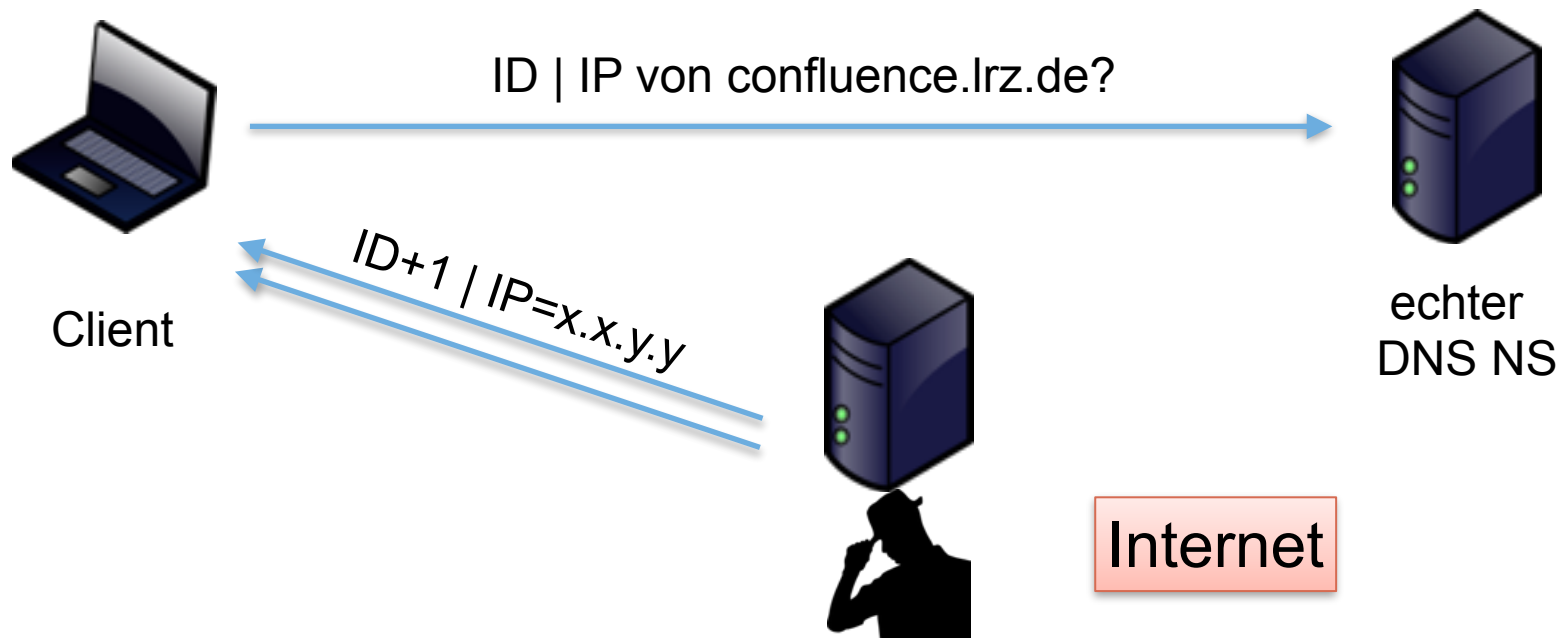
- Pakete mit zufälligen (allen) möglichen IDs in Paketen
- $\sim N \times 100$  Antworten senden, um die ID mit hoher Wahrscheinlichkeit zu treffen
- Einige Nameserver erhöhen einfach die ID um 1 von aufeinander folgenden Antworten auf Anfragen



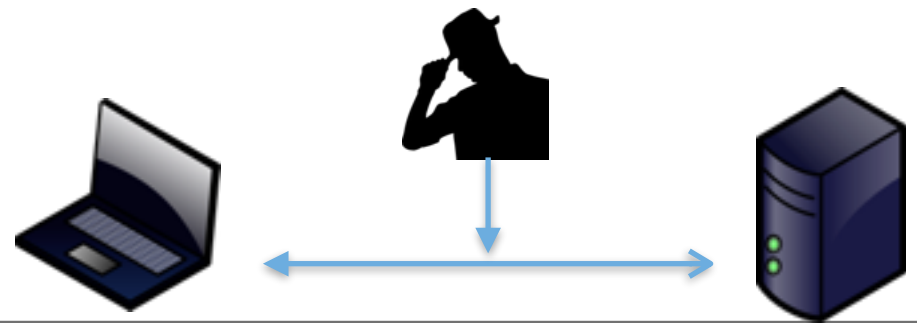
# Man-in-middle attack



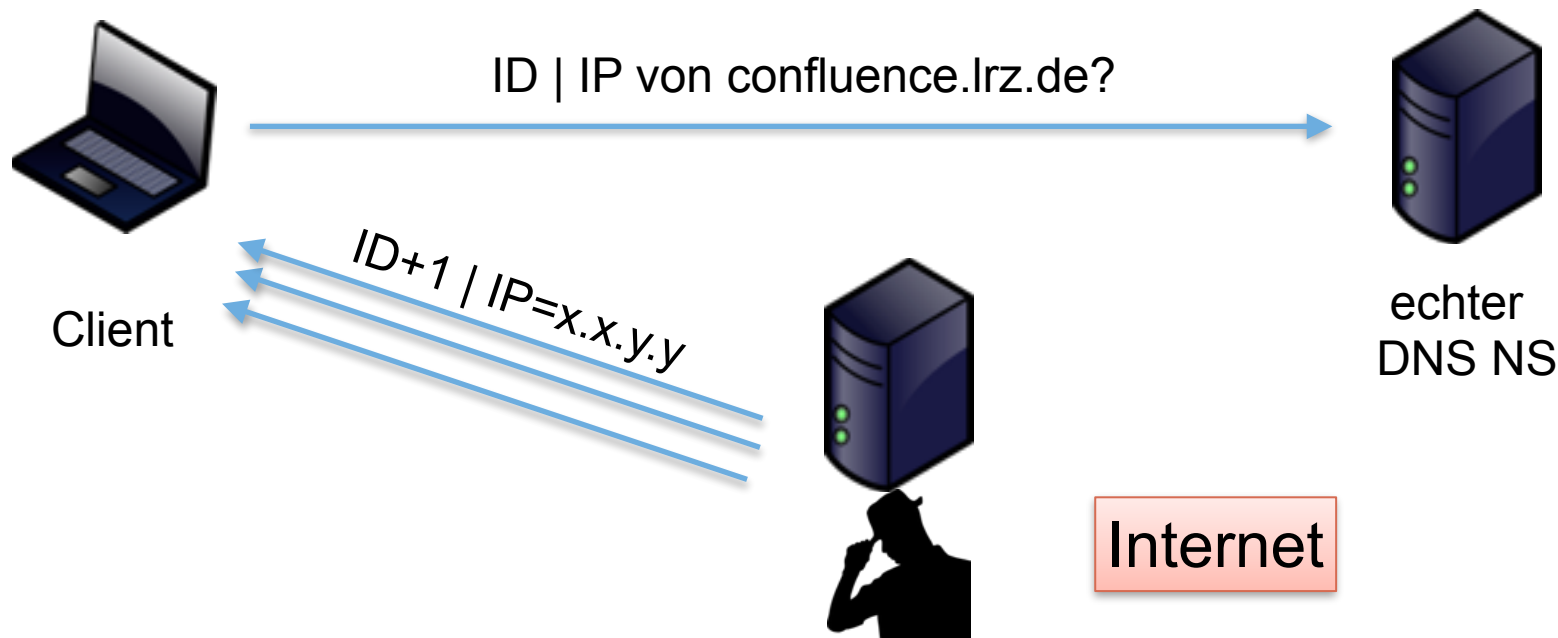
- Pakete mit zufälligen (allen) möglichen IDs in Paketen
- $\sim N \times 100$  Antworten senden, um die ID mit hoher Wahrscheinlichkeit zu treffen
- Einige Nameserver erhöhen einfach die ID um 1 von aufeinander folgenden Antworten auf Anfragen



# Man-in-middle attack

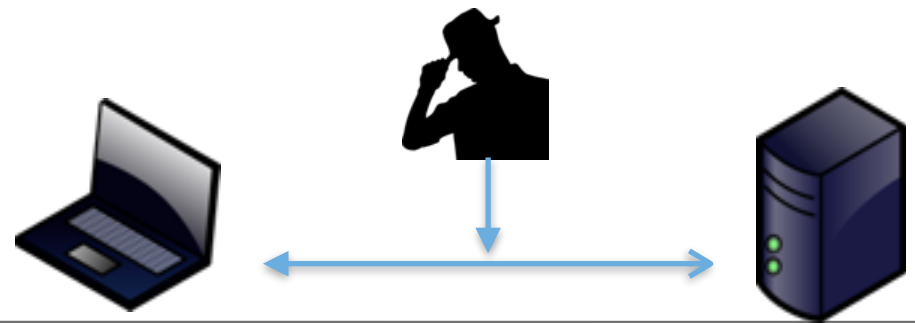


- Pakete mit zufälligen (allen) möglichen IDs in Paketen
- $\sim N \times 100$  Antworten senden, um die ID mit hoher Wahrscheinlichkeit zu treffen
- Einige Nameserver erhöhen einfach die ID um 1 von aufeinander folgenden Antworten auf Anfragen

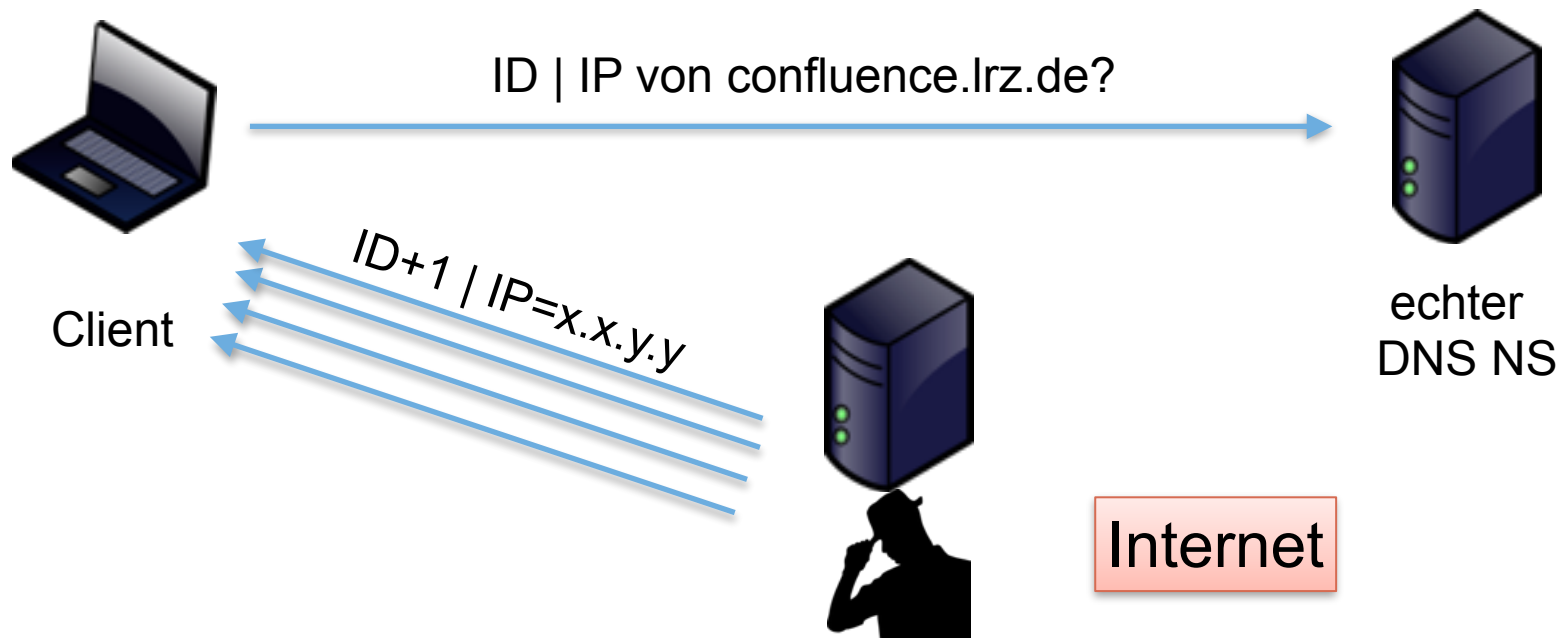




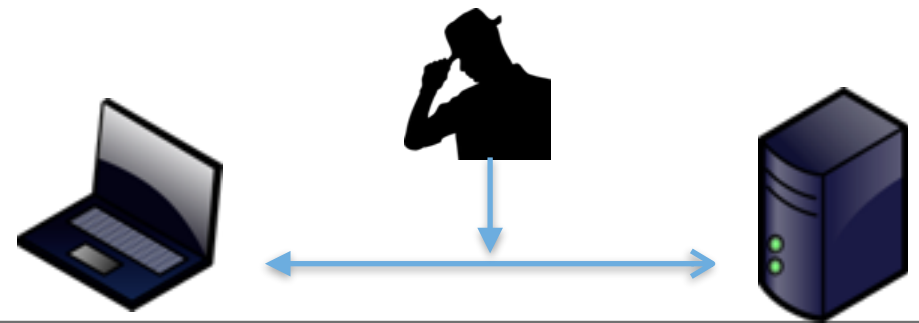
# Man-in-middle attack



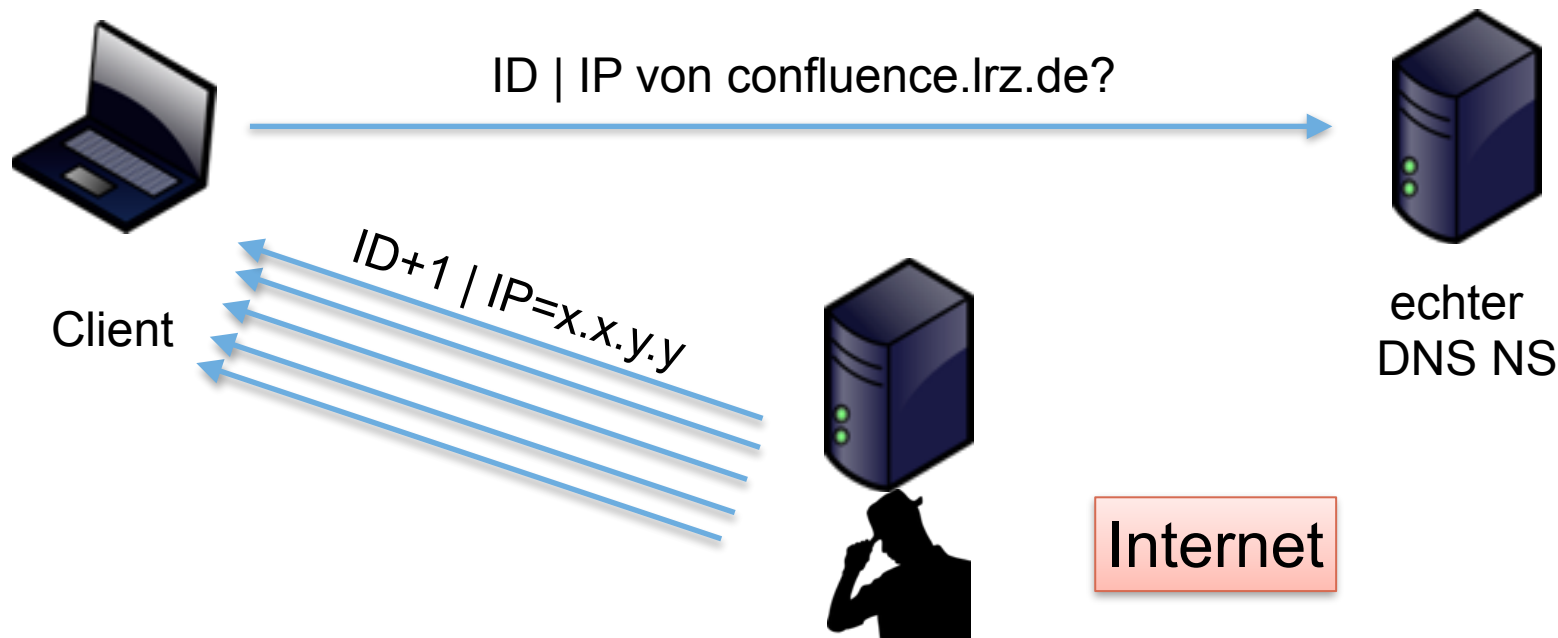
- Pakete mit zufälligen (allen) möglichen IDs in Paketen
- $\sim N \times 100$  Antworten senden, um die ID mit hoher Wahrscheinlichkeit zu treffen
- Einige Nameserver erhöhen einfach die ID um 1 von aufeinander folgenden Antworten auf Anfragen



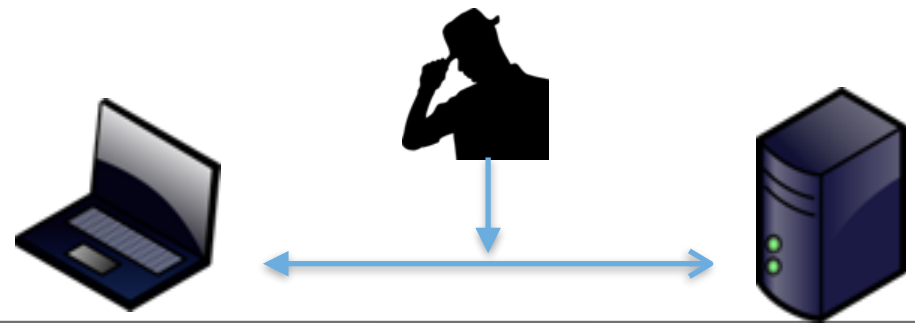
# Man-in-middle attack



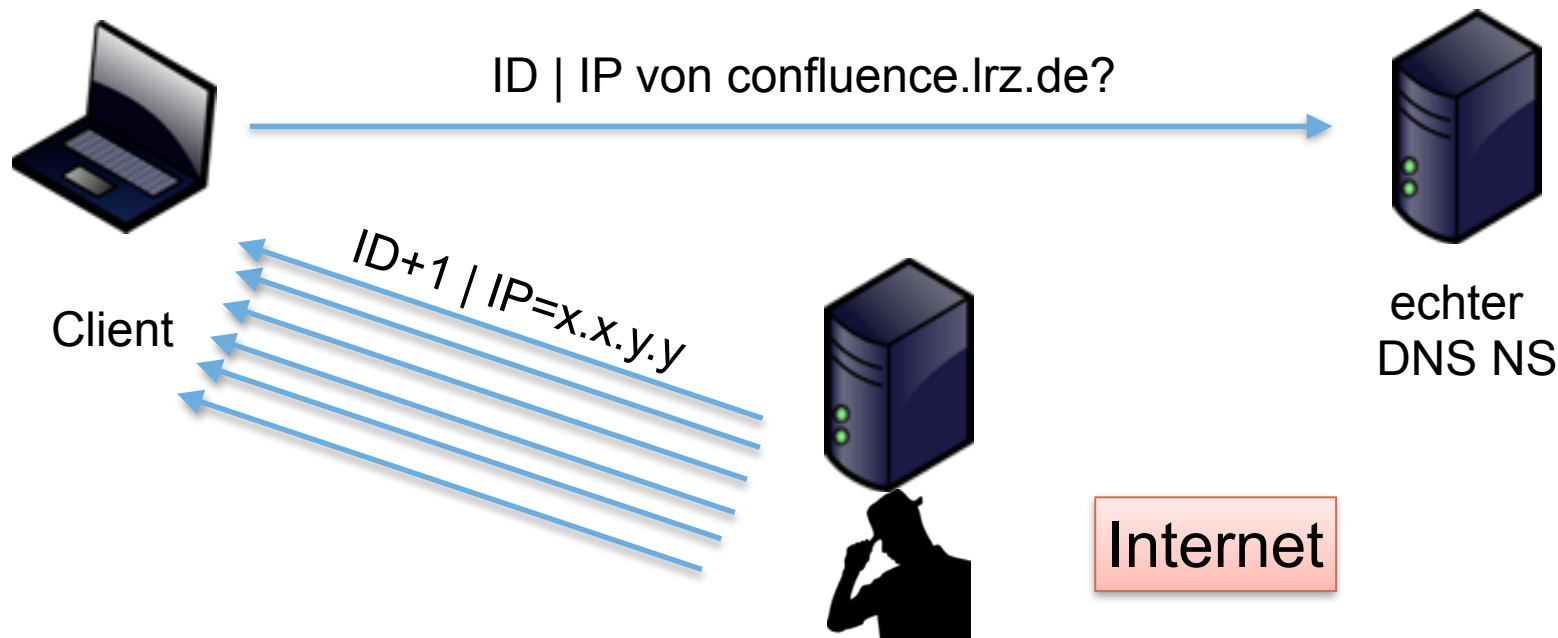
- Pakete mit zufälligen (allen) möglichen IDs in Paketen
- $\sim N \times 100$  Antworten senden, um die ID mit hoher Wahrscheinlichkeit zu treffen
- Einige Nameserver erhöhen einfach die ID um 1 von aufeinander folgenden Antworten auf Anfragen



# Man-in-middle attack

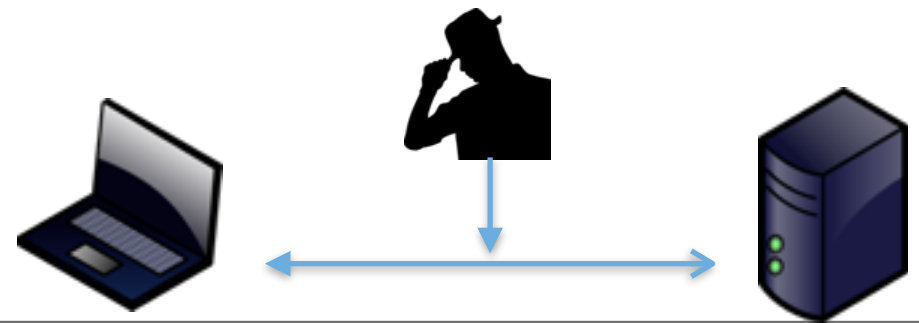


- Pakete mit zufälligen (allen) möglichen IDs in Paketen
- $\sim N \times 100$  Antworten senden, um die ID mit hoher Wahrscheinlichkeit zu treffen
- Einige Nameserver erhöhen einfach die ID um 1 von aufeinander folgenden Antworten auf Anfragen



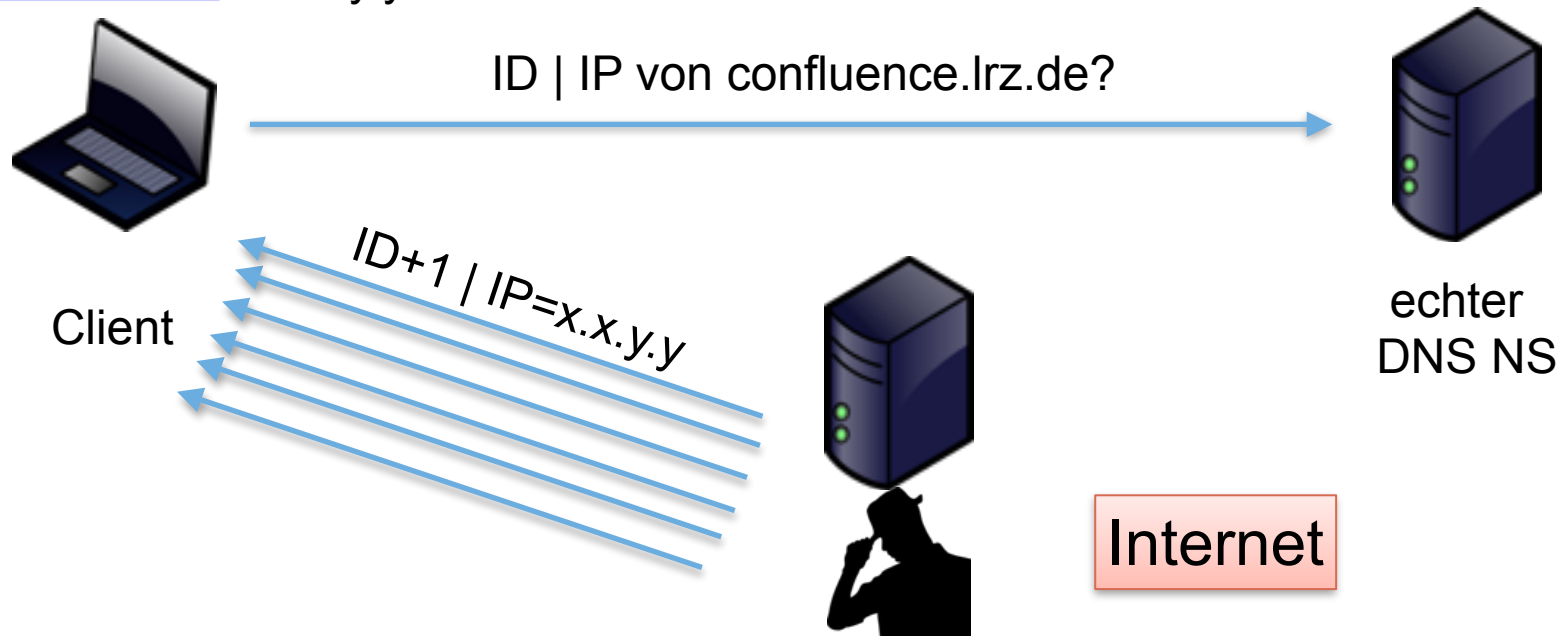


# Man-in-middle attack



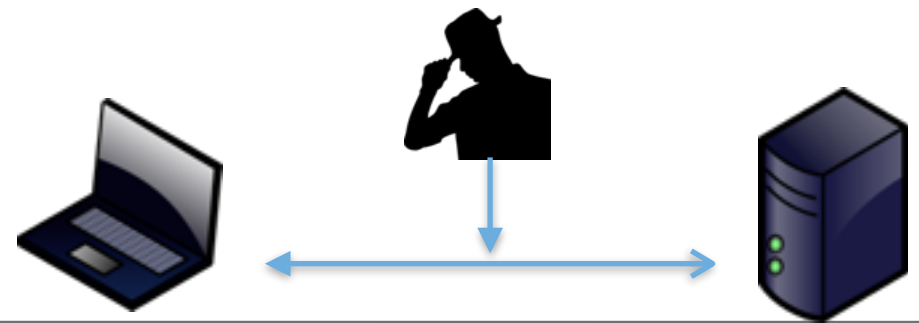
- Pakete mit zufälligen (allen) möglichen IDs in Paketen
- $\sim N \times 100$  Antworten senden, um die ID mit hoher Wahrscheinlichkeit zu treffen
- Einige Nameserver erhöhen einfach die ID um 1 von aufeinander folgenden Antworten auf Anfragen

[confluence.lrz.de](http://confluence.lrz.de) = x.x.y.y



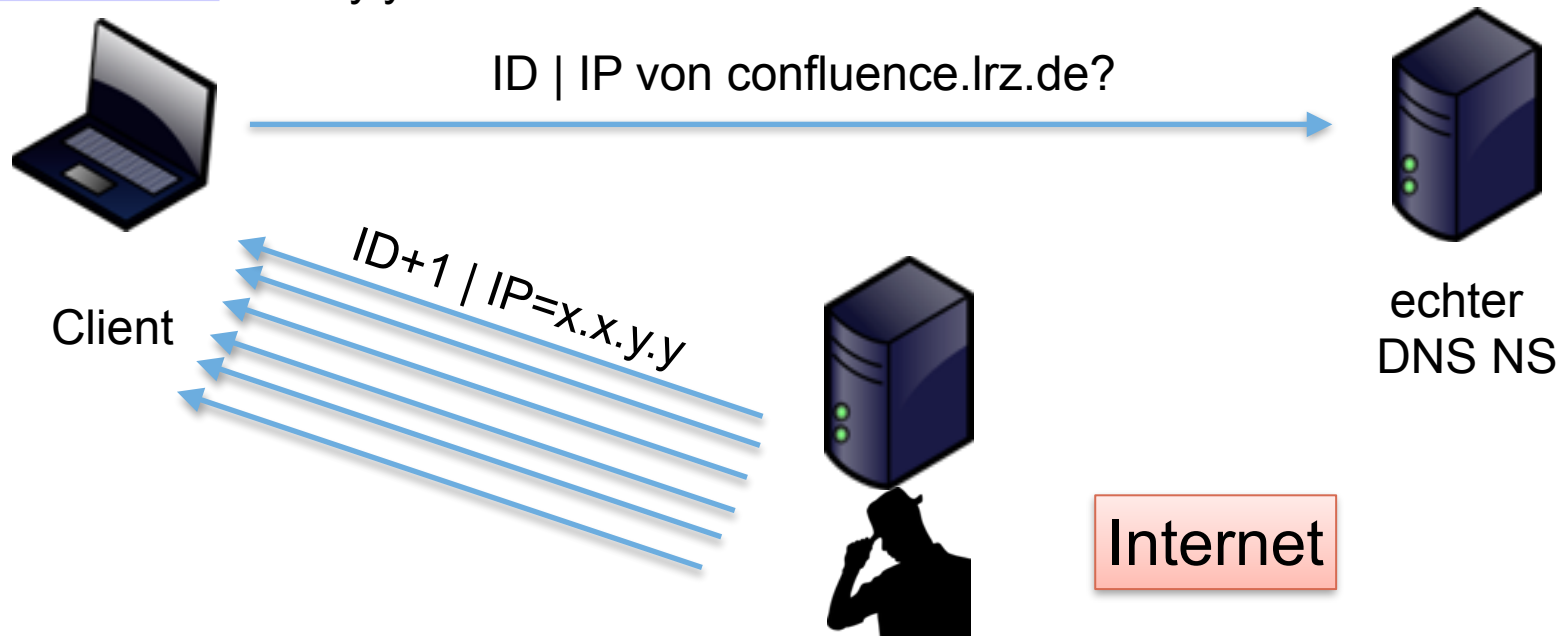


# Man-in-middle attack



- Pakete mit zufälligen (allen) möglichen IDs in Paketen
- $\sim N \times 100$  Antworten senden, um die ID mit hoher Wahrscheinlichkeit zu treffen
- Einige Nameserver erhöhen einfach die ID um 1 von aufeinander folgenden Antworten auf Anfragen

[confluence.lrz.de](http://confluence.lrz.de) = x.x.y.y





- DNS server caches IP-Domännennamen-Zuordnung zur Optimierung zukünftiger Anfragen
- Angriffspunkt durch Cache-Poisoning
  - RR-Eintrag
  - DNS ID-Vorhersage
- DNS Cache enthält IP-Verweis auf den Rechner des Angreifers

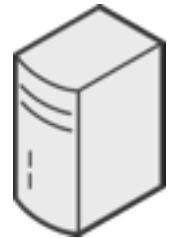


Wenn es der Angreifer durch Spoofing (MTM) schafft, unautorisierte Antworten in den Cache eines Resolvers zu bringen, spricht man von "Cache poisoning".





Wenn es der Angreifer durch Spoofing (MTM) schafft, unautorisierte Antworten in den Cache eines Resolvers zu bringen, spricht man von "Cache poisoning".



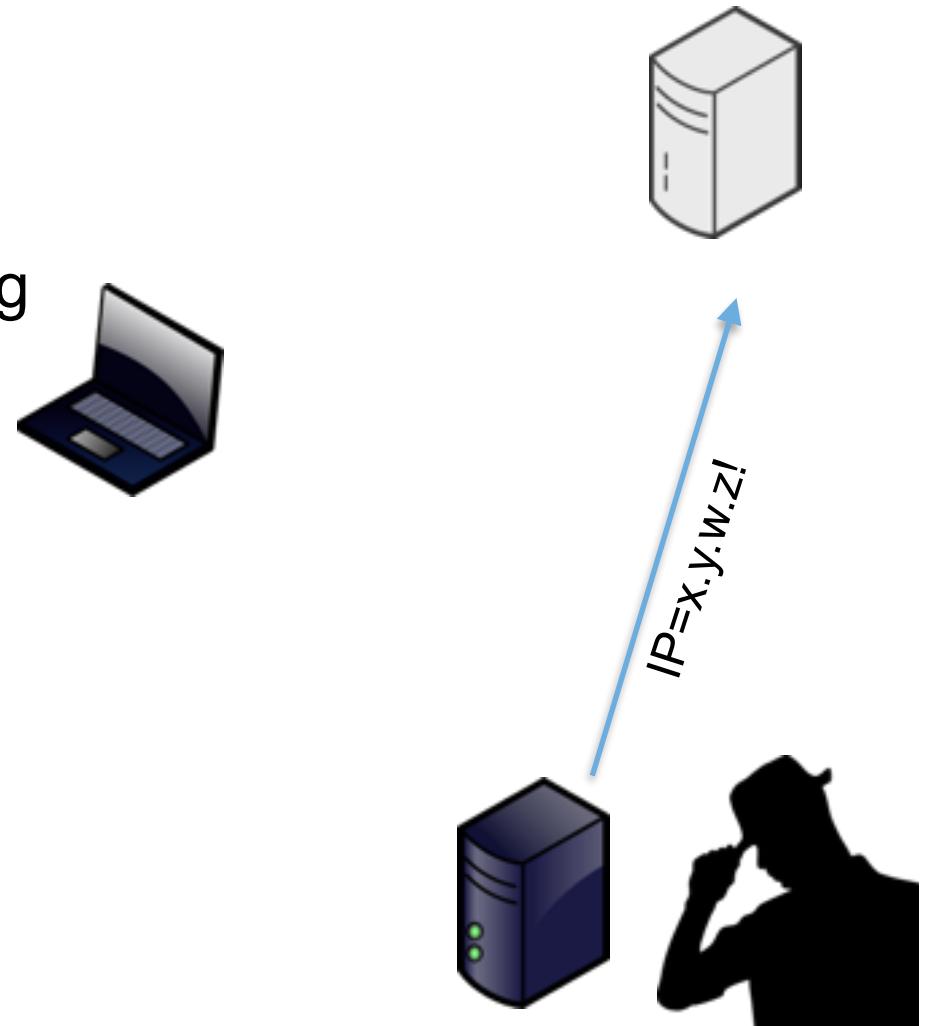
*confluence.lrz.de.?*







Wenn es der Angreifer durch Spoofing (MTM) schafft, unautorisierte Antworten in den Cache eines Resolvers zu bringen, spricht man von "Cache poisoning".

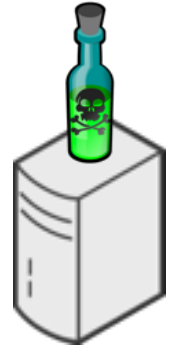




# DNS cache poisoning



[confluence.lrz.de](http://confluence.lrz.de). IN A x.y.w.z



Wenn es der Angreifer durch Spoofing (MTM) schafft, unautorisierte Antworten in den Cache eines Resolvers zu bringen, spricht man von "Cache poisoning".



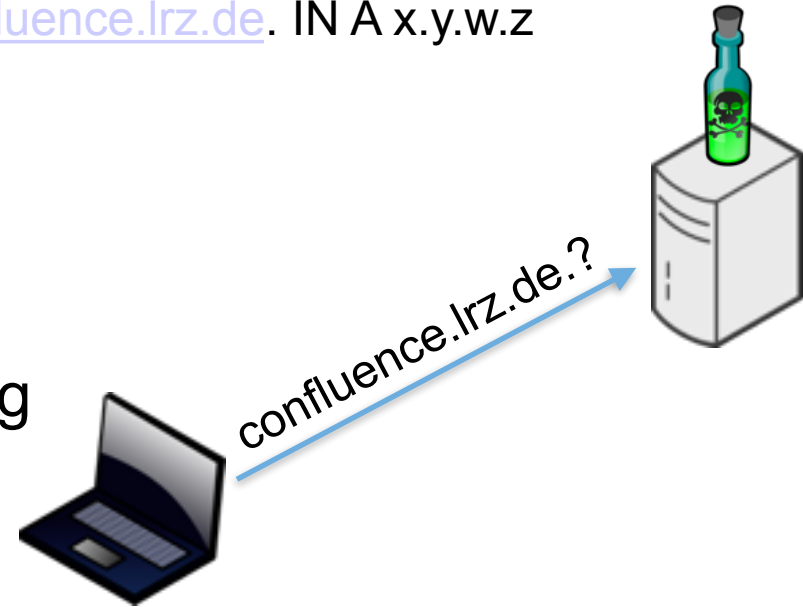


# DNS cache poisoning



[confluence.lrz.de](http://confluence.lrz.de). IN A x.y.w.z

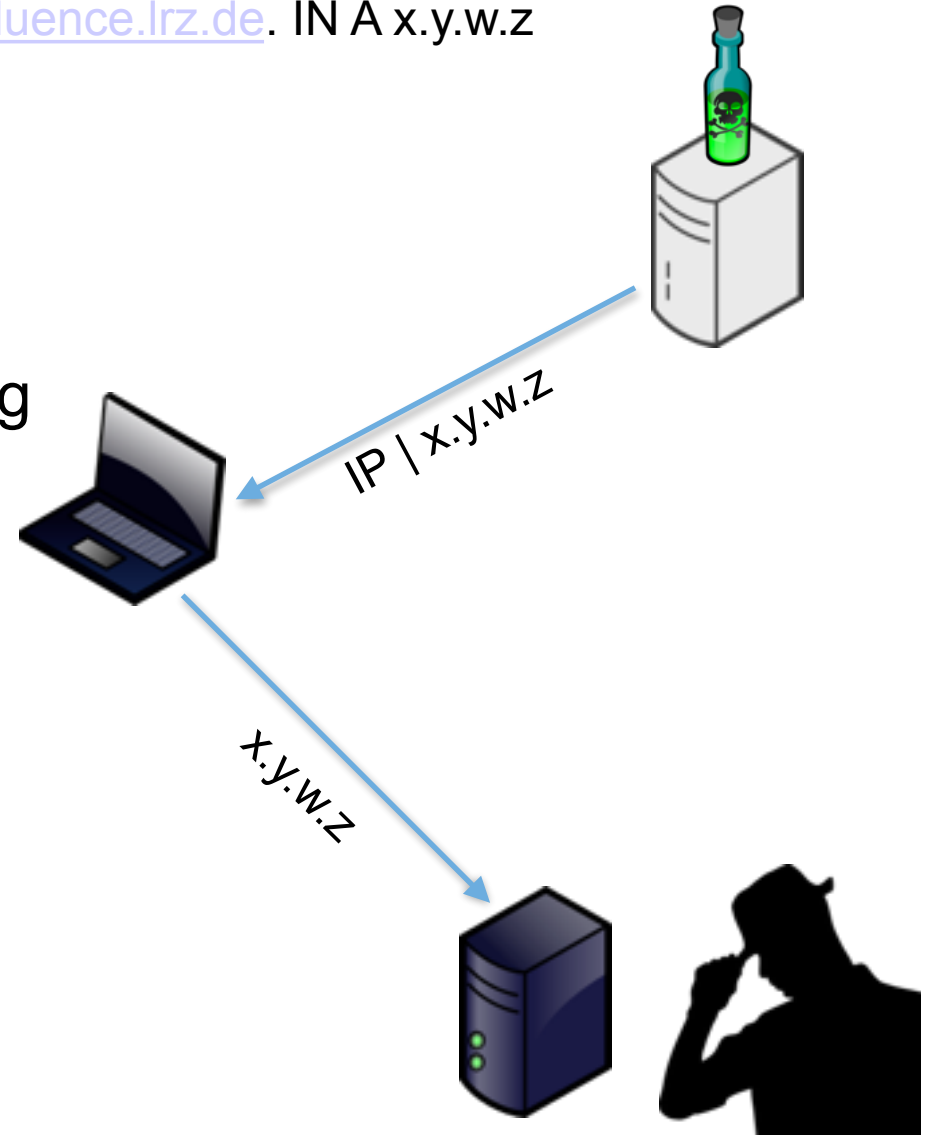
Wenn es der Angreifer durch Spoofing (MTM) schafft, unautorisierte Antworten in den Cache eines Resolvers zu bringen, spricht man von "Cache poisoning".



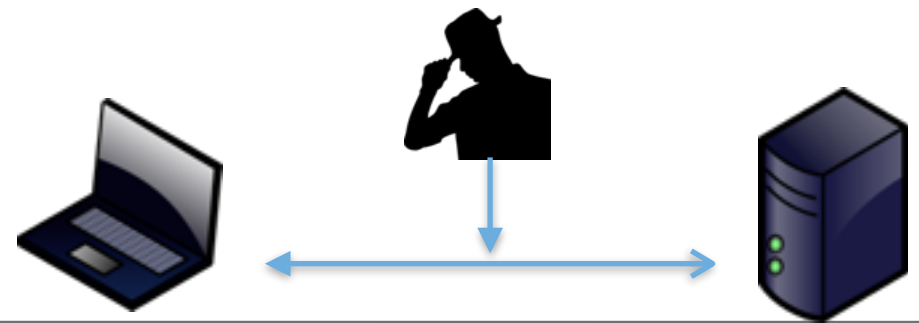


[confluence.lrz.de](http://confluence.lrz.de). IN A x.y.w.z

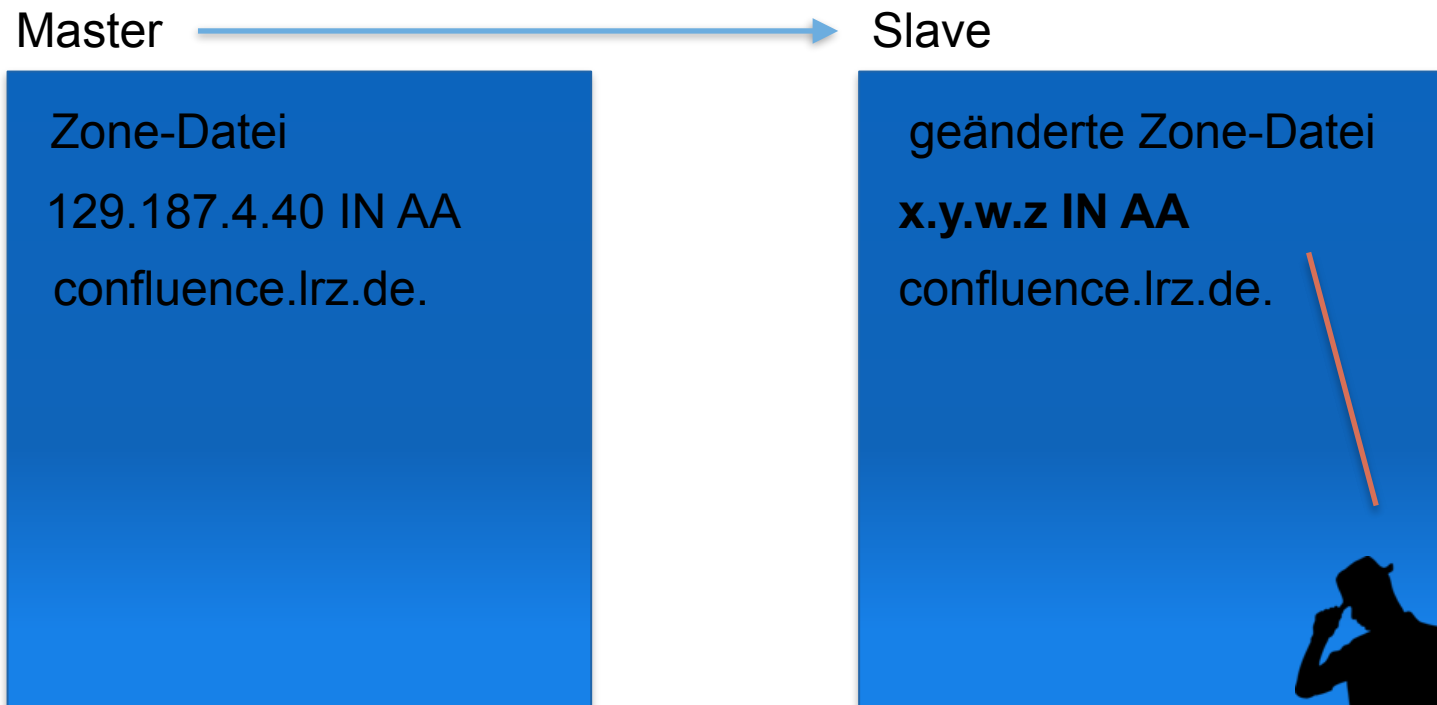
Wenn es der Angreifer durch Spoofing (MTM) schafft, unautorisierte Antworten in den Cache eines Resolvers zu bringen, spricht man von "Cache poisoning".

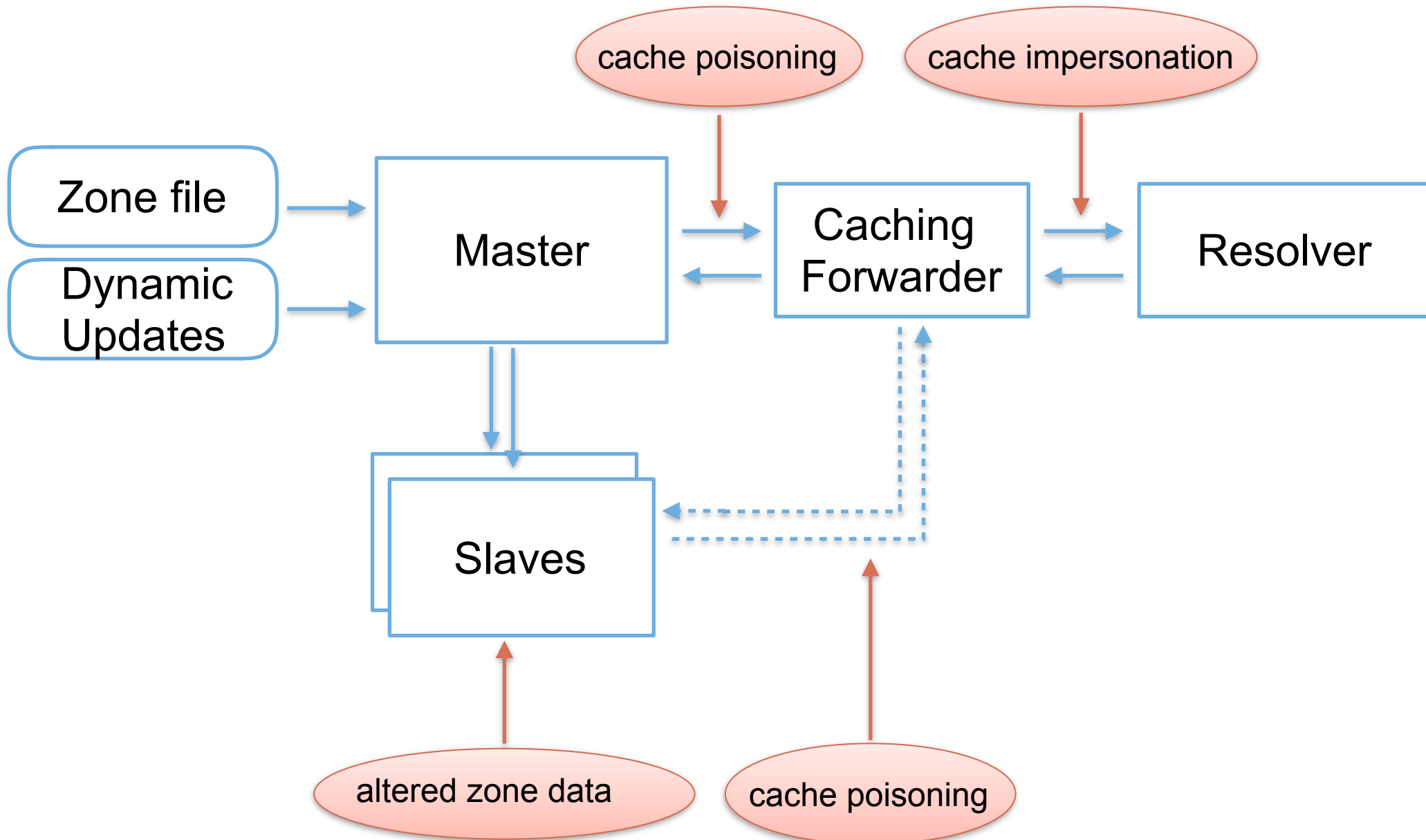


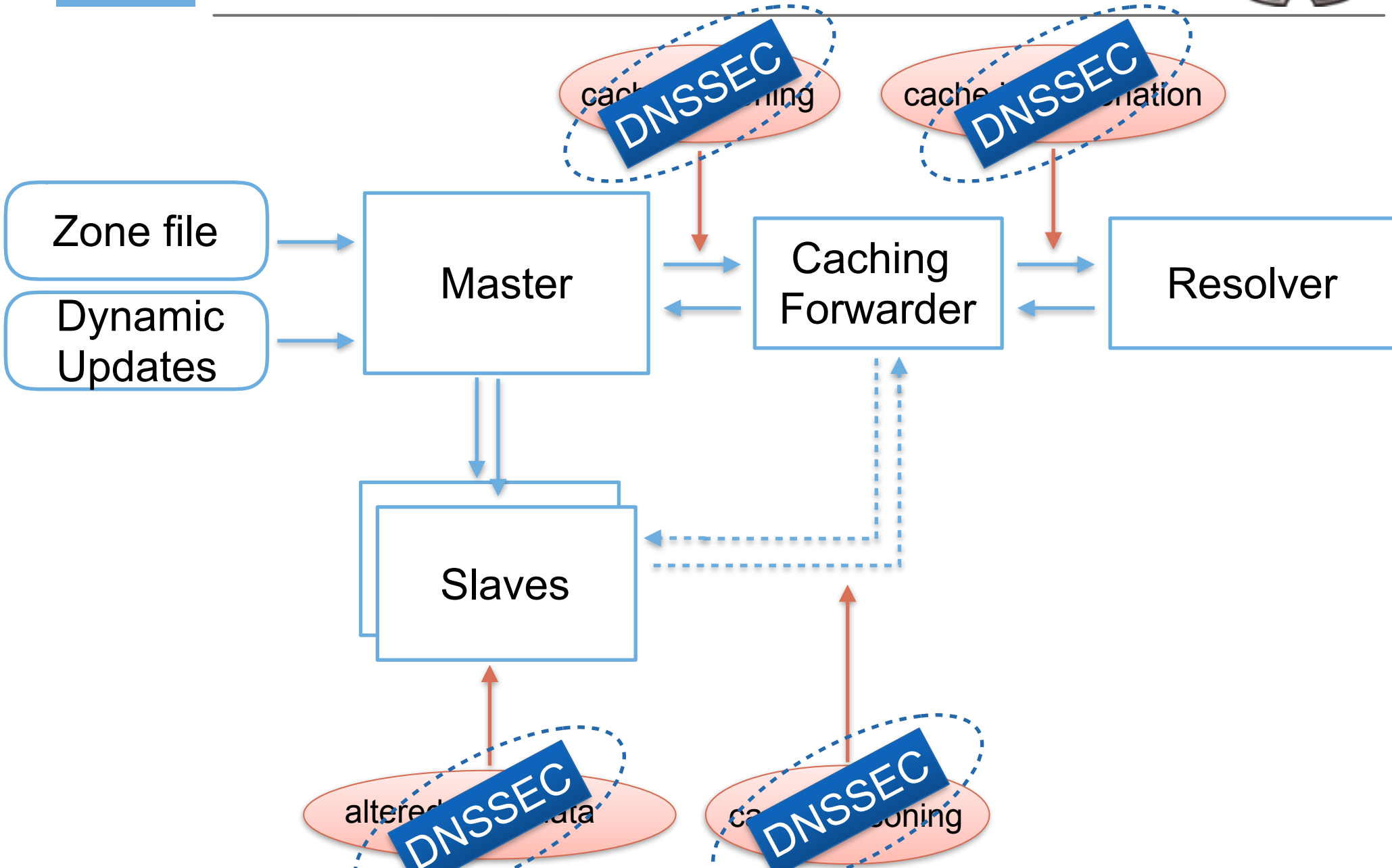
# Altered Zone data



- Zone-Datei auf DNS Slave wird vom Angreifer geändert
- Response leitet auf einen Server des Angreifers um









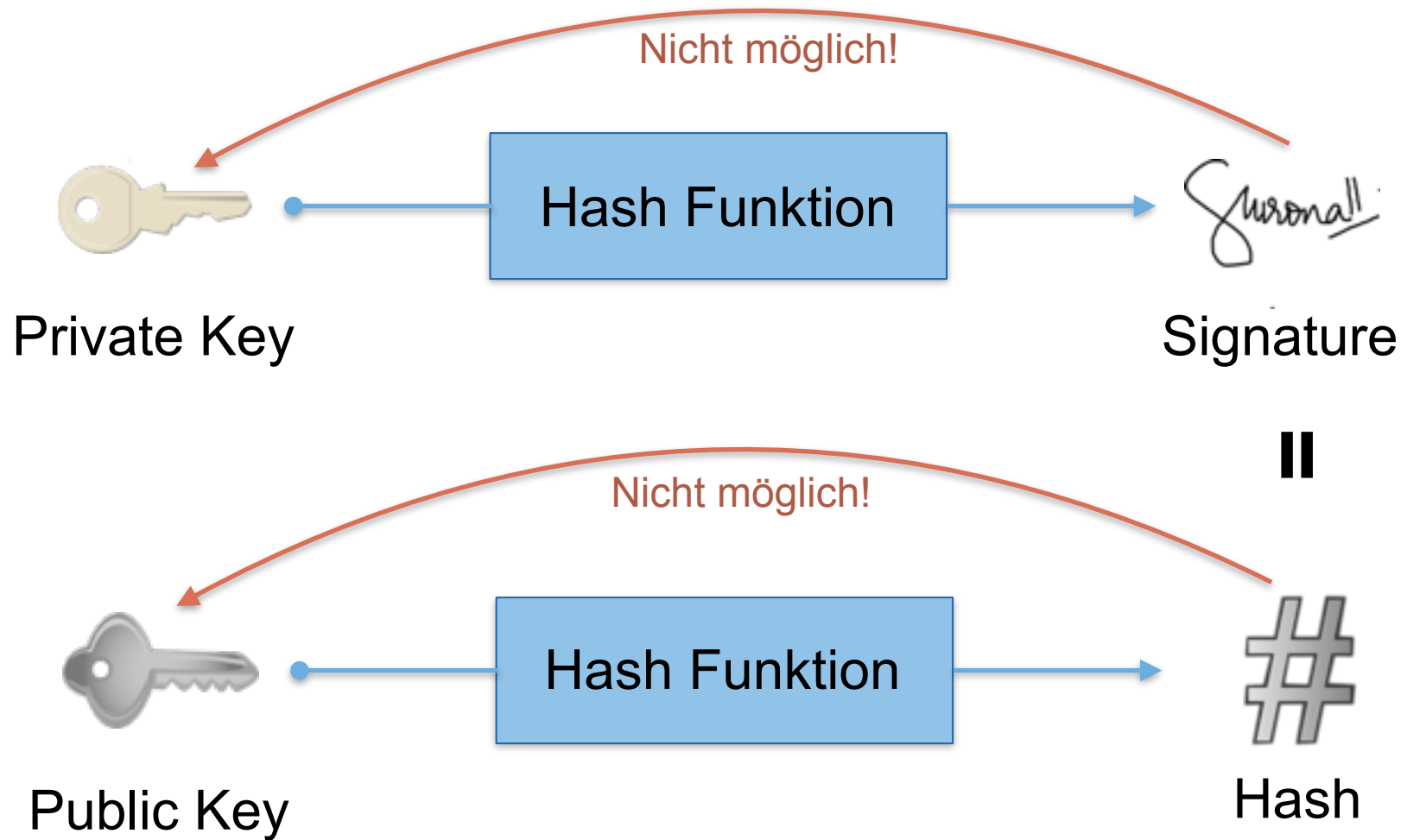
Leibniz-Rechenzentrum  
der Bayerischen Akademie der Wissenschaften



# Public Key Infrastructure (PKI) Grundlagen



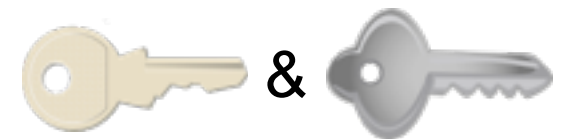
# Public Key Infrastructure - Hash erzeugen



Authoritative Nameserver



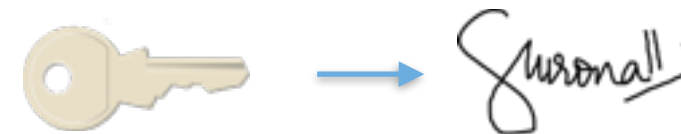
- PKI basiert: **privater** und **öffentlicher** Schlüssel



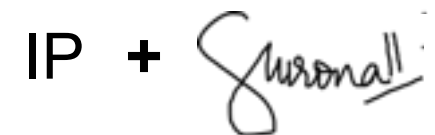
- Antworten sind NICHT verschlüsselt



- Antworten mit **geheimen** Schlüssel signiert



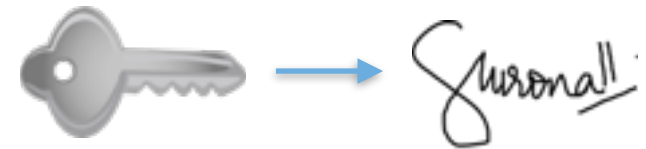
- **Signatur** wird mit DNS Antwort übertragen



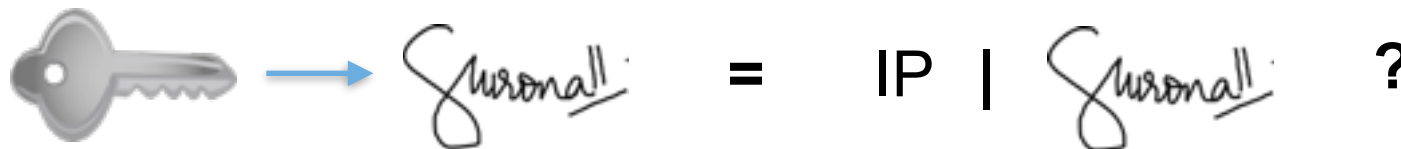
Resolving Nameserver



- Resolving NS überprüfen Signatur anhand des **Hashes** (errechnet aus **öffentlichem** Schlüssel)



- Errechneter Hash = Signatur der DNS Antwort?



**Ja !**  DNS Antwort authentisch von diesem DNS-Server



# DNSSEC-Abfrage im Detail

---



resolving  
nameserver



authoritative  
nameserver

Zone lrz.de.  
129.187.4.40



# DNSSEC-Abfrage im Detail



public key

1. author. NS erzeugt Keys



resolving  
nameserver



authoritative  
nameserver

Zone lrz.de.  
129.187.4.40



private key



# DNSSEC-Abfrage im Detail

1. author. NS erzeugt Keys
2. author. NS signiert Zone



resolving  
nameserver



public key



authoritative  
nameserver

Zone lrz.de.  
129.187.4.40  
*Signature*



private key



# DNSSEC-Abfrage im Detail

1. author. NS erzeugt Keys
2. author. NS signiert Zone
3. resolv. NS empfängt PK



resolving  
nameserver



authoritative  
nameserver

Zone lrz.de.  
129.187.4.40  
*Signiert*



public key



private key



# DNSSEC-Abfrage im Detail

1. author. NS erzeugt Keys
2. author. NS signiert Zone
3. resolv. NS empfängt PK
4. [confluence.lrz.de](https://confluence.lrz.de)?



resolving  
nameserver



authoritative  
nameserver

Zone lrz.de.  
129.187.4.40  
*Signiert*



public key



private key





# DNSSEC-Abfrage im Detail

1. author. NS erzeugt Keys
2. author. NS signiert Zone
3. resolv. NS empfängt PK
4. [confluence.lrz.de](http://confluence.lrz.de)?
5. resolv. NS empfängt DNSSEC Paket



resolving  
nameserver



authoritative  
nameserver

Zone lrz.de.  
129.187.4.40  
*Suronall*

*Suronall*



public key



private key

IP



# DNSSEC-Abfrage im Detail

1. author. NS erzeugt Keys
2. author. NS signiert Zone
3. resolv. NS empfängt PK
4. [confluence.lrz.de](https://confluence.lrz.de)?
5. resolv. NS empfängt DNSSEC Paket
6. resolv. NS errechnet Hash aus public key



resolving  
nameserver



authoritative  
nameserver



*Suronall*

Zone lrz.de.  
129.187.4.40  
*Suronall*



public key



private key

IP

1. author. NS erzeugt Keys
2. author. NS signiert Zone
3. resolv. NS empfängt PK
4. [confluence.lrz.de](http://confluence.lrz.de)?
5. resolv. NS empfängt DNSSEC Paket
6. resolv. NS errechnet Hash aus public key
7. Hash = RRSIG?



resolving nameserver



authoritative nameserver



*Suronall*

Zone lrz.de.  
129.187.4.40  
*Suronall*



public key



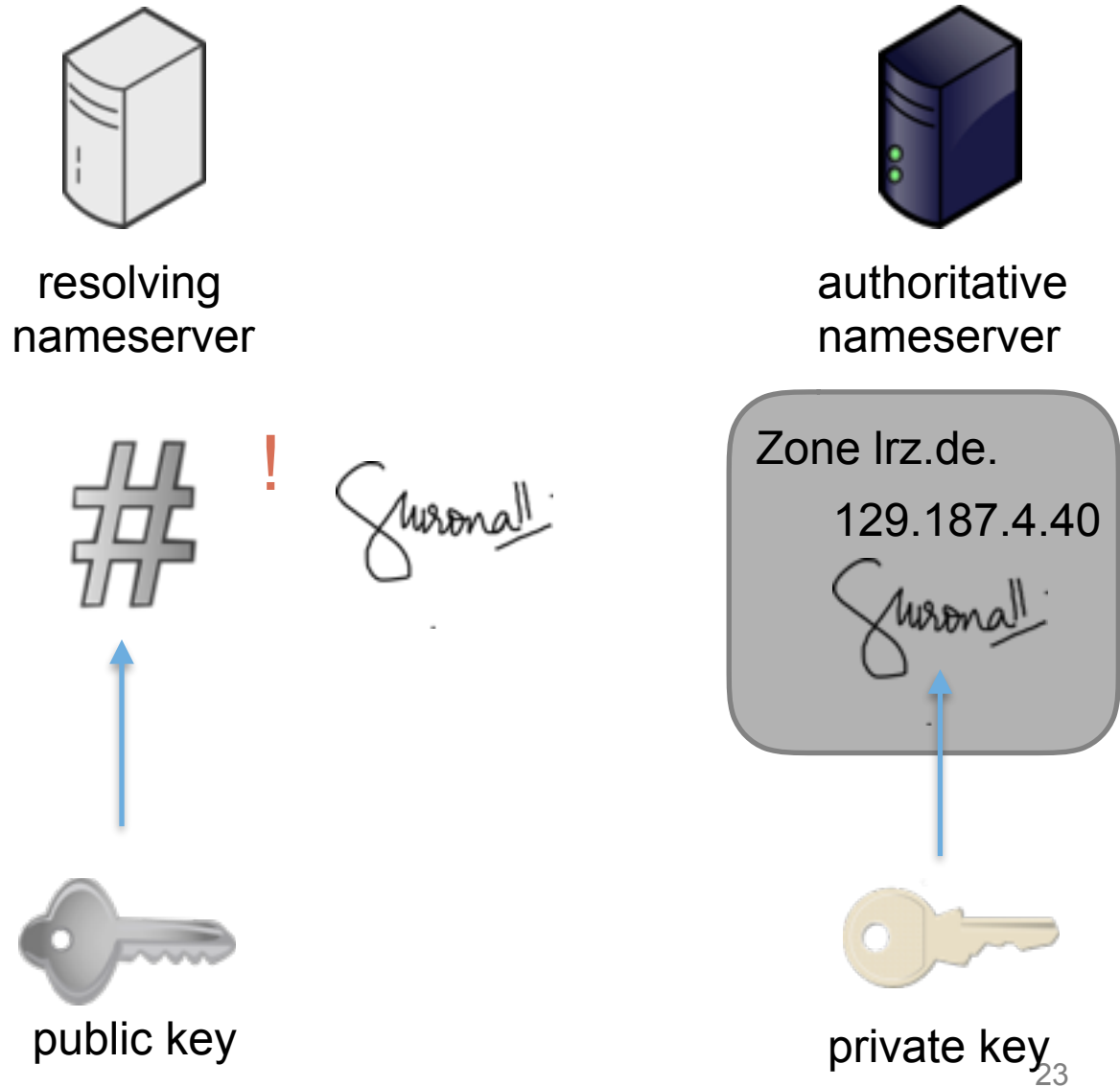
private key

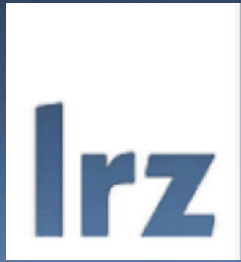
IP

# DNSSEC-Abfrage im Detail

1. author. NS erzeugt Keys
2. author. NS signiert Zone
3. resolv. NS empfängt PK
4. [confluence.lrz.de](https://confluence.lrz.de)?
5. resolv. NS empfängt DNSSEC Paket
6. resolv. NS errechnet Hash aus public key
7. Hash = RRSIG?
8. IP von authoritative NS ist authentisch!

IP  
authentisch





Leibniz-Rechenzentrum  
der Bayerischen Akademie der Wissenschaften



# DNSSEC Records und Zusammenhänge



# Neue Resource Records für DNSSEC

---

- DNSKEY - DNSSEC Schlüssel
- RRSIG - Signatur über RR
- DS - Delegated Signer
- NSEC - Next Secure, nächster sicherer Eintrag
- NSEC3 - Next Secure rehashed

- DNS Operator erstellt Public/Private-Schlüsselpaar
- Mögliche Algorithmen:
  - RSAMD5
  - DH
  - RSASHA1
  - DSA-NSEC3-SHA1
  - RSASHA1-NSEC3-SHA1
  - RSASHA256
  - RSASHA512
  - ECC-GOST
  - ECDSAP256SHA256
  - ECDSAP384SHA384

(Quelle: <http://www.iana.org/assignments/dns-sec-alg-numbers/dns-sec-alg-numbers.xml>)

- Übliche Wahl: RSASHA256 mit  $\geq 2048$  Bit Länge
- Privater Schlüssel wird sicher verwahrt, öffentlicher Schlüssel auf Zonenebene in DNSKEY-Record veröffentlicht
- Verwendung eines Schlüsselpaars in mehreren Zonen möglich, aber nicht empfohlen

<zone> DNSKEY <flag> 3 <algo> <pubkey|BASE64>

Flag = 256 (Zone Key Bit) oder 257 (Zone Key Bit + SEP)

Algo = Algorithmus

### Beispiel:

```
dnssec.bayern. 21597 IN DNSKEY 256 3 8
AwEAAcmJ2TpL3K6oW12WAnXBMR/cvbU3CZEKihI00x0xcZXbTPjqUsOMhBBhHyh
[...]
RcYNsaZ1MJsBhsV6H4czfVuuvgcSPKSE=
```

- Key-ID = 16bit-weise Addition des PubKey ohne Übertrag
  - Optimierung, muss nicht eindeutig sein
  - wird beim Schlüsselhandling oft als Identifier benutzt
  - Anzeige z.B. mit Idns-read-zone von Idnsutils



- Schlüssel haben **keine** weiteren Informationen
  - keine Gültigkeitsdauer (!)
  - keine Informationen über Besitzer, Erstellungsdatum etc
  - keine Signatur
- Eine Zone kann mehrere DNSKEY-Einträge haben

- RRSIG Records enthalten die Signatur über ein RRSET
- RRSET
  - alle Einträge zu einem bestimmten Namen (Label) mit einem bestimmten RRTYPE
- Es gibt pro aktivem Schlüssel einen RRSIG-Record
- Signatur – und damit die Korrektheit des Resource Records - kann mit Hilfe des öffentlichen Schlüssels (DNSKEY) in der gleichen Zone validiert werden

---

```
<label> RRSIG <type> <algo> <nlabels> <t1>  
    <expiration> <inception>  
    <keytag> <signer> <signature>
```

### Beispiel:

```
dnssec.bayern.          21599   IN      SOA     dns1.lrz.de.  
    hostmaster.lrz.de. 2016110430 10800 3600 1814400 60  
dnssec.bayern.          21599   IN      RRSIG   SOA 8 2 86400  
    20170126202339 20161103192339 36675 dnssec.bayern.  
    IKF0WM9iN5OnoOKT+4TnzyjQ/DuE8q1b6nzYizfE1S2udT3ZSHJgI9LN  
    [...]
```

## Beispiel 2 (RRSET):

```
test.ws01.ws.dnssec.bayern. 300 IN      A      1.2.3.4
test.ws01.ws.dnssec.bayern. 300 IN      A      1.2.3.5

test.ws01.ws.dnssec.bayern. 300 IN      RRSIG   A 8 5 300
                20161206204740 20161106194740 8088 ws01.ws.dnssec.bayern.
```

## Beispiel 3 (Wildcard):

```
*.wildcard.ws01.ws.dnssec.bayern. 300 IN A      8.8.8.8

*.wildcard.ws01.ws.dnssec.bayern. 300 IN RRSIG   A 8 5 300
                20161206204758 20161106194758 8088 ws01.ws.dnssec.bayern.

bla.wildcard.ws01.ws.dnssec.bayern. 300 IN A      8.8.8.8
bla.wildcard.ws01.ws.dnssec.bayern. 300 IN RRSIG   A 8 5 300
                20161206204758 20161106194758 8088 ws01.ws.dnssec.bayern.
```

## Beispiel 4 (mehrere DNSKEY):

```
ws01.ws.dnssec.bayern. 300 MX      100 dnssec-ws01.ws01.ws.dnssec.bayern.  
ws01.ws.dnssec.bayern. 300 RRSIG  MX 8 4 300  
      20161206195642 20161106192642 8088 ws01.ws.dnssec.bayern.  
ws01.ws.dnssec.bayern. 300 RRSIG  MX 8 4 300  
      20161206204353 20161106195621 23526 ws01.ws.dnssec.bayern.
```

- Schlüssel wird vom Zoneninhaber generiert, veröffentlicht und für Signaturen verwendet
  - Signaturen mit öffentlichen Informationen verifizierbar
  - Sicherheitsniveau wie selbstsigniertes Zertifikat
- Jeder vertrauenswürdige Schlüssel müsste in jedem Resolver als trusted-key hinterlegt werden

## Delegiertes Vertrauen

- Alle Resolver vertrauen einem bekannten Schlüssel der Root-Zone
- Root-Zone delegiert Vertrauen für Unterzonen (TLDs) an bestimmte Schlüssel
- Unterzonen delegieren Vertrauen für SLDs an bestimmte Schlüssel

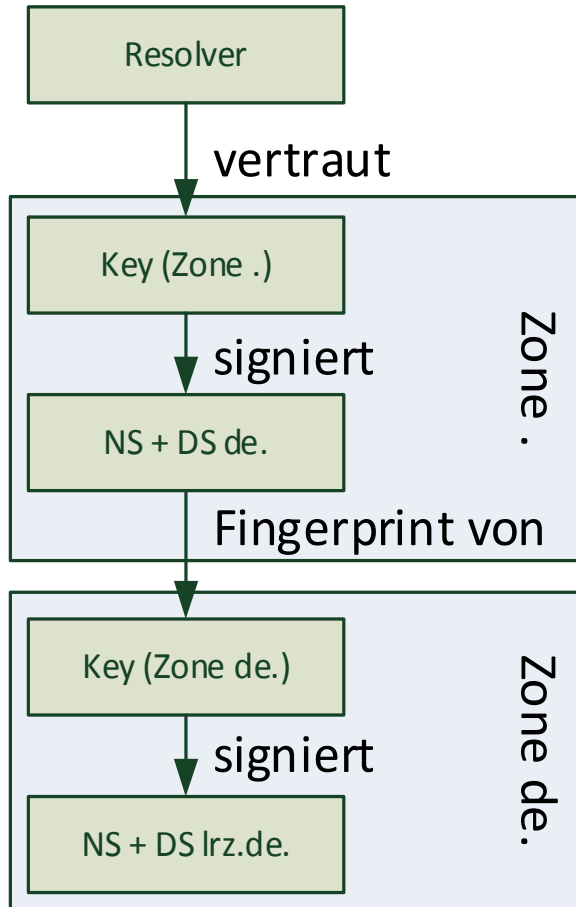
- Delegation Signer Record enthält den SHA-1 und/oder SHA-256 Hash des DNSKEY der delegierten Zone
- Bilden von Schlüssel-Ketten möglich
- Beispiel einer Delegation:

```
;; AUTHORITY SECTION:
lrz.de.                86400    IN       NS       dns1.lrz.de.
lrz.de.                86400    IN       NS       dns2.lrz.bayern.
lrz.de.                86400    IN       NS       dns3.lrz.eu.
lrz.de.                86400    IN       DS       42814 8 2
                        C2DB28705793D9DB9DC5210F70A7DBC84
                        6A2B056C6A3C358C2CB284E AA5B0F6A
lrz.de.                86400    IN       RRSIG    DS 8 2 86400
                        20141116150000 20141109150000 56395 de.
```

- Autoritativ für den DS-Record ist die Parentzone!



- Update des DS-Keys in der Parentzone passiert üblicherweise Out-of-Band
  - Robot-Schnittstelle des Registrars und der Registry
  - Mail an Poldi
- In-Band Schnittstelle (CDS+CDNSKEY, RFC 7344) hat sich bisher nicht durchgesetzt



- Schlüsselpaar wird bei jeder Änderung, aber auch im automatischen Zugriff (Resigning) benötigt
- Erhöhtes Risiko des Diebstahls → schneller Schlüsselwechsel muss möglich sein

vs.

Schlüssel kann nicht ausgetauscht werden, ohne die DS-Records in der Parentzone anzupassen

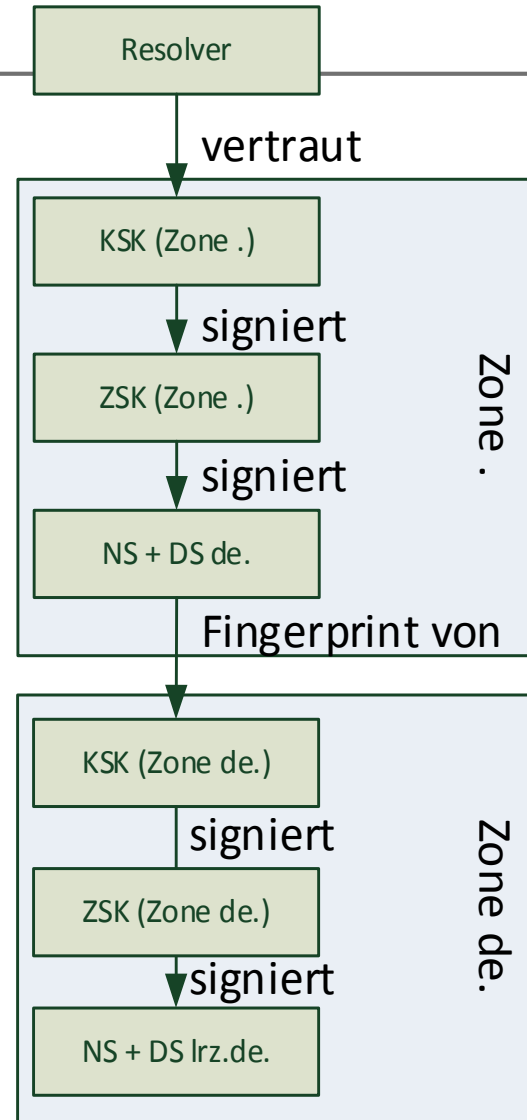
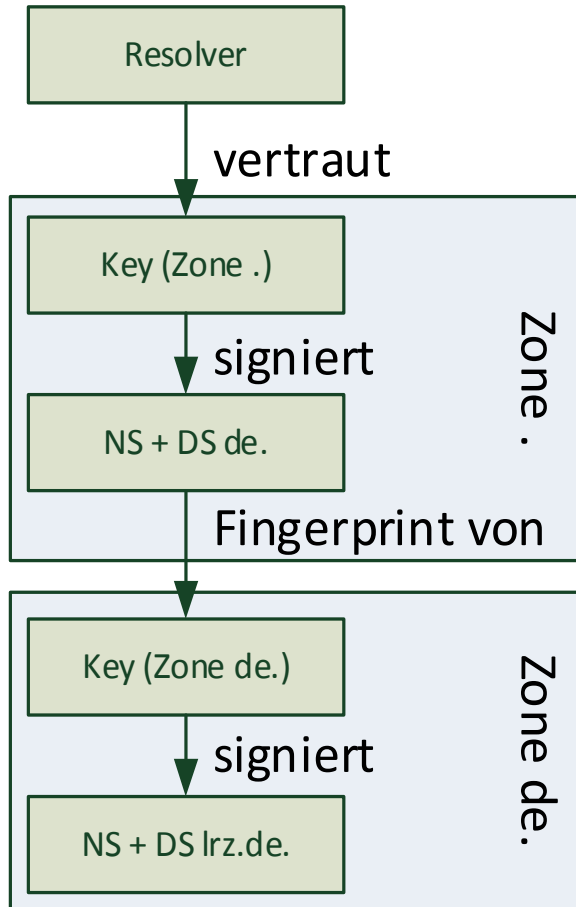
- Split in zwei (oder mehr) Schlüsselpaare
  - Key-Signing-Key (im DS-Record, wird nur benutzt um den/die gerade aktiven DNSKEYs zu signieren),
  - Zone-Signing-Key (signiert den Inhalt der Zone)

- KSK könnte sicher verschlossen werden, ZSK ist im täglichen Zugriff und kann ohne Registry rotiert werden
  - Modell Rootzone
  - Wird nicht von allen Tools unterstützt
- Oft empfohlen: kleinerer ZSK (1024 vs. 2048 Bit)
  - Dafür häufiger Wechsel des ZSK
  - Begründung: Rechenzeit / Speicherplatz

Meine Meinung:

- Rechenzeit / Speicherplatz kein so großes Problem
  - Größte Zone am LRZ 100k Einträge mit 2k Schlüssel
- Wenn es darauf wirklich ankommt eher anderen Algorithmus
  - z.B. Algo 13 (ECDSAP256SHA256) bei Cloudflare
- Keys haben keine vordefinierte Lebenszeit, ein Rollen nach Kalender ist unnötig
  - Rollover sollte aber geübt werden, um im Bedarfsfall nicht ins Schwimmen zu geraten (Key Compromise)
- KSK/ZSK-Trennung trotzdem Best-Practise

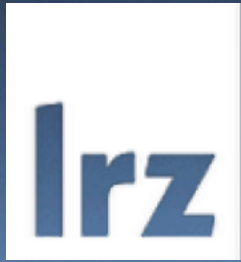
# KSK und ZSK



```
mhn.de          DS          26325 10 2 [...]

mhn.de.        DNSKEY     257 3 10 [...] ;{id = 26325}
mhn.de.        DNSKEY     256 3 10 [...] ;{id = 1916}
mhn.de.        RRSIG     DNSKEY 10 2 86400 20151109000000
                20110622150447 26325 mhn.de. [...]
mhn.de.        RRSIG     DNSKEY 10 2 86400 20151109000000
                20110622150449 1916 mhn.de. [...]

mhn.de.        SOA       dns1.lrz.de. hostmaster.lrz.de.
                2012022410 21600 [...]
mhn.de.        RRSIG     SOA 10 2 86400 20151109000000
                20120224090634 1916 mhn.de. [...]
```



Leibniz-Rechenzentrum  
der Bayerischen Akademie der Wissenschaften



# DNSSEC-Test mit DNSViz & Debugger Tools

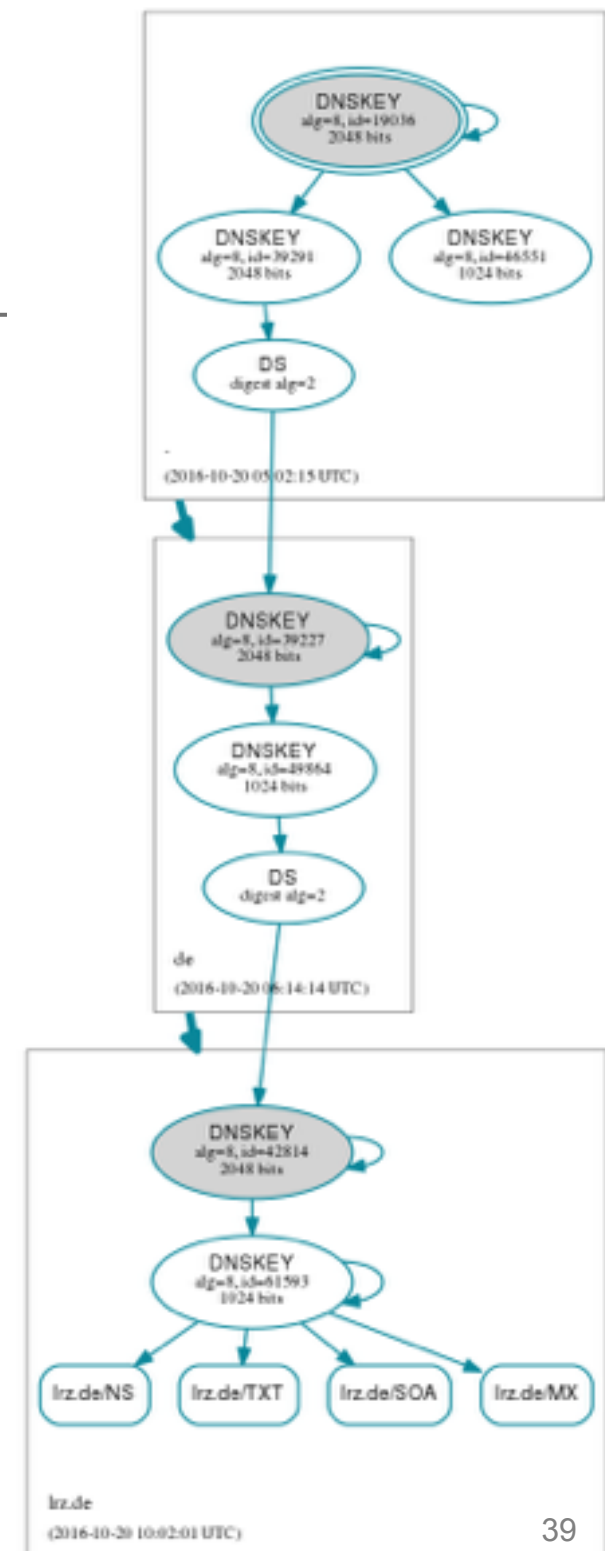




# DNSViz Tool - [dnsviz.net](http://dnsviz.net)

- Web tool zur Überprüfung von DNSSEC
- DNSKEYs und RRsets
- Durchlauf der „chain of trust“
- Delegated Signer graphische Darstellung

Demonstration in der folgenden Übung





# DNSSEC Debugger

---

- Detaillierte Information welcher Teil fehlschlägt:

<http://dnssec-debugger.verisignlabs.com/>

- Erlaubt Fehleranalyse für pro Zone in „chain-of-trust“

DNSKey (DNS Zone signing key)

DS (Delegated Signer)

RRSIG (Resource Record Signature)



# Beispiel:

## Analyzing DNSSEC problems for [mpe.mpg.de](https://mpe.mpg.de)

|            |   |
|------------|---|
| .          | <ul style="list-style-type: none"><li>✔ Found 2 DNSKEY records for .</li><li>✔ DS=19036/SHA-1 verifies DNSKEY=19036/SEP</li><li>✔ Found 1 RRSIGs over DNSKEY RRset</li><li>✔ RRSIG=19036 and DNSKEY=19036/SEP verifies the DNSKEY RRset</li></ul>   |
| de         | <ul style="list-style-type: none"><li>✔ Found 1 DS records for de in the . zone</li><li>✔ Found 1 RRSIGs over DS RRset</li><li>✔ RRSIG=39291 and DNSKEY=39291 verifies the DS RRset</li><li>✔ Found 3 DNSKEY records for de</li><li>✔ DS=39227/SHA-256 verifies DNSKEY=39227/SEP</li><li>✔ Found 1 RRSIGs over DNSKEY RRset</li><li>✔ RRSIG=39227 and DNSKEY=39227/SEP verifies the DNSKEY RRset</li></ul>      |
| mpg.de     | <ul style="list-style-type: none"><li>✔ Found 2 DS records for mpg.de in the de zone</li><li>✔ Found 1 RRSIGs over DS RRset</li><li>✔ RRSIG=44919 and DNSKEY=44919 verifies the DS RRset</li><li>✔ Found 2 DNSKEY records for mpg.de</li><li>✔ DS=40326/SHA-256 verifies DNSKEY=40326/SEP</li><li>✔ Found 2 RRSIGs over DNSKEY RRset</li><li>✔ RRSIG=13895 and DNSKEY=13895 verifies the DNSKEY RRset</li></ul> |
| mpe.mpg.de | <ul style="list-style-type: none"><li>✘ No DS records found for mpe.mpg.de in the mpg.de zone</li><li>✘ No DNSKEY records found</li><li>✔ mpe.mpg.de A RR has value 134.76.31.205</li><li>✘ No RRSIGs found</li></ul>   |



# Beispiel:

## Analyzing DNSSEC problems for [mpe.mpg.de](https://www.mpe.mpg.de)

.root DNSSEC verifiziert

|            |   |
|------------|---|
| .          | <ul style="list-style-type: none"><li>✔ Found 2 DNSKEY records for .</li><li>✔ DS=19036/SHA-1 verifies DNSKEY=19036/SEP</li><li>✔ Found 1 RRSIGs over DNSKEY RRset</li><li>✔ RRSIG=19036 and DNSKEY=19036/SEP verifies the DNSKEY RRset</li></ul>   |
| de         | <ul style="list-style-type: none"><li>✔ Found 1 DS records for de in the . zone</li><li>✔ Found 1 RRSIGs over DS RRset</li><li>✔ RRSIG=39291 and DNSKEY=39291 verifies the DS RRset</li><li>✔ Found 3 DNSKEY records for de</li><li>✔ DS=39227/SHA-256 verifies DNSKEY=39227/SEP</li><li>✔ Found 1 RRSIGs over DNSKEY RRset</li><li>✔ RRSIG=39227 and DNSKEY=39227/SEP verifies the DNSKEY RRset</li></ul>      |
| mpg.de     | <ul style="list-style-type: none"><li>✔ Found 2 DS records for mpg.de in the de zone</li><li>✔ Found 1 RRSIGs over DS RRset</li><li>✔ RRSIG=44919 and DNSKEY=44919 verifies the DS RRset</li><li>✔ Found 2 DNSKEY records for mpg.de</li><li>✔ DS=40326/SHA-256 verifies DNSKEY=40326/SEP</li><li>✔ Found 2 RRSIGs over DNSKEY RRset</li><li>✔ RRSIG=13895 and DNSKEY=13895 verifies the DNSKEY RRset</li></ul> |
| mpe.mpg.de | <ul style="list-style-type: none"><li>✘ No DS records found for mpe.mpg.de in the mpg.de zone</li><li>✘ No DNSKEY records found</li><li>✔ mpe.mpg.de A RR has value 134.76.31.205</li><li>✘ No RRSIGs found</li></ul>   |



# Beispiel:

## Analyzing DNSSEC problems for [mpe.mpg.de](https://mpe.mpg.de)

.root DNSSEC verifiziert

|            |   |
|------------|---|
| .          | <ul style="list-style-type: none"><li>✔ Found 2 DNSKEY records for .</li><li>✔ DS=19036/SHA-1 verifies DNSKEY=19036/SEP</li><li>✔ Found 1 RRSIGs over DNSKEY RRset</li><li>✔ RRSIG=19036 and DNSKEY=19036/SEP verifies the DNSKEY RRset</li></ul>   |
| de         | <ul style="list-style-type: none"><li>✔ Found 1 DS records for de in the . zone</li><li>✔ Found 1 RRSIGs over DS RRset</li><li>✔ RRSIG=39291 and DNSKEY=39291 verifies the DS RRset</li><li>✔ Found 3 DNSKEY records for de</li><li>✔ DS=39227/SHA-256 verifies DNSKEY=39227/SEP</li><li>✔ Found 1 RRSIGs over DNSKEY RRset</li><li>✔ RRSIG=39227 and DNSKEY=39227/SEP verifies the DNSKEY RRset</li></ul>      |
| mpg.de     | <ul style="list-style-type: none"><li>✔ Found 2 DS records for mpg.de in the de zone</li><li>✔ Found 1 RRSIGs over DS RRset</li><li>✔ RRSIG=44919 and DNSKEY=44919 verifies the DS RRset</li><li>✔ Found 2 DNSKEY records for mpg.de</li><li>✔ DS=40326/SHA-256 verifies DNSKEY=40326/SEP</li><li>✔ Found 2 RRSIGs over DNSKEY RRset</li><li>✔ RRSIG=13895 and DNSKEY=13895 verifies the DNSKEY RRset</li></ul> |
| mpe.mpg.de | <ul style="list-style-type: none"><li>✘ No DS records found for mpe.mpg.de in the mpg.de zone</li><li>✘ No DNSKEY records found</li><li>✔ mpe.mpg.de A RR has value 134.76.31.205</li><li>✘ No RRSIGs found</li></ul>   |



# Beispiel:

## Analyzing DNSSEC problems for [mpe.mpg.de](https://mpe.mpg.de)

.root DNSSEC verifiziert

.de TLD Domäne ist korrekt signiert und authentifiziert. DNSKEY, DS und RRSIG verifiziert:

|            |   |
|------------|---|
| .          | <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Found 2 DNSKEY records for .</li><li>✓ DS=19036/SHA-1 verifies DNSKEY=19036/SEP</li><li>✓ Found 1 RRSIGs over DNSKEY RRset</li><li>✓ RRSIG=19036 and DNSKEY=19036/SEP verifies the DNSKEY RRset</li></ul>   |
| de         | <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Found 1 DS records for de in the . zone</li><li>✓ Found 1 RRSIGs over DS RRset</li><li>✓ RRSIG=39291 and DNSKEY=39291 verifies the DS RRset</li><li>✓ Found 3 DNSKEY records for de</li><li>✓ DS=39227/SHA-256 verifies DNSKEY=39227/SEP</li><li>✓ Found 1 RRSIGs over DNSKEY RRset</li><li>✓ RRSIG=39227 and DNSKEY=39227/SEP verifies the DNSKEY RRset</li></ul>      |
| mpg.de     | <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Found 2 DS records for mpg.de in the de zone</li><li>✓ Found 1 RRSIGs over DS RRset</li><li>✓ RRSIG=44919 and DNSKEY=44919 verifies the DS RRset</li><li>✓ Found 2 DNSKEY records for mpg.de</li><li>✓ DS=40326/SHA-256 verifies DNSKEY=40326/SEP</li><li>✓ Found 2 RRSIGs over DNSKEY RRset</li><li>✓ RRSIG=13895 and DNSKEY=13895 verifies the DNSKEY RRset</li></ul> |
| mpe.mpg.de | <ul style="list-style-type: none"><li>✗ No DS records found for mpe.mpg.de in the mpg.de zone</li><li>✗ No DNSKEY records found</li><li>✓ mpe.mpg.de A RR has value 134.76.31.205</li><li>✗ No RRSIGs found</li></ul>   |



# Beispiel:

## Analyzing DNSSEC problems for [mpe.mpg.de](https://mpe.mpg.de)

.root DNSSEC verifiziert

|            |   |
|------------|---|
| .          | <ul style="list-style-type: none"><li>✔ Found 2 DNSKEY records for .</li><li>✔ DS=19036/SHA-1 verifies DNSKEY=19036/SEP</li><li>✔ Found 1 RRSIGs over DNSKEY RRset</li><li>✔ RRSIG=19036 and DNSKEY=19036/SEP verifies the DNSKEY RRset</li></ul>   |
| de         | <ul style="list-style-type: none"><li>✔ Found 1 DS records for de in the . zone</li><li>✔ Found 1 RRSIGs over DS RRset</li><li>✔ RRSIG=39291 and DNSKEY=39291 verifies the DS RRset</li><li>✔ Found 3 DNSKEY records for de</li><li>✔ DS=39227/SHA-256 verifies DNSKEY=39227/SEP</li><li>✔ Found 1 RRSIGs over DNSKEY RRset</li><li>✔ RRSIG=39227 and DNSKEY=39227/SEP verifies the DNSKEY RRset</li></ul>      |
| mpg.de     | <ul style="list-style-type: none"><li>✔ Found 2 DS records for mpg.de in the de zone</li><li>✔ Found 1 RRSIGs over DS RRset</li><li>✔ RRSIG=44919 and DNSKEY=44919 verifies the DS RRset</li><li>✔ Found 2 DNSKEY records for mpg.de</li><li>✔ DS=40326/SHA-256 verifies DNSKEY=40326/SEP</li><li>✔ Found 2 RRSIGs over DNSKEY RRset</li><li>✔ RRSIG=13895 and DNSKEY=13895 verifies the DNSKEY RRset</li></ul> |
| mpe.mpg.de | <ul style="list-style-type: none"><li>✘ No DS records found for mpe.mpg.de in the mpg.de zone</li><li>✘ No DNSKEY records found</li><li>✔ mpe.mpg.de A RR has value 134.76.31.205</li><li>✘ No RRSIGs found</li></ul>   |



# Beispiel:

## Analyzing DNSSEC problems for [mpe.mpg.de](https://mpe.mpg.de)

.root DNSSEC verifiziert

.de TLD Domäne ist korrekt signiert und authentifiziert. DNSKEY, DS und RRSIG verifiziert:

Max-Planck Gesellschaft Domäne ist korrekt signiert und authentifiziert.

|            |   |
|------------|---|
| .          | <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Found 2 DNSKEY records for .</li><li>✓ DS=19036/SHA-1 verifies DNSKEY=19036/SEP</li><li>✓ Found 1 RRSIGs over DNSKEY RRset</li><li>✓ RRSIG=19036 and DNSKEY=19036/SEP verifies the DNSKEY RRset</li></ul>   |
| de         | <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Found 1 DS records for de in the . zone</li><li>✓ Found 1 RRSIGs over DS RRset</li><li>✓ RRSIG=39291 and DNSKEY=39291 verifies the DS RRset</li><li>✓ Found 3 DNSKEY records for de</li><li>✓ DS=39227/SHA-256 verifies DNSKEY=39227/SEP</li><li>✓ Found 1 RRSIGs over DNSKEY RRset</li><li>✓ RRSIG=39227 and DNSKEY=39227/SEP verifies the DNSKEY RRset</li></ul>      |
| mpg.de     | <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Found 2 DS records for mpg.de in the de zone</li><li>✓ Found 1 RRSIGs over DS RRset</li><li>✓ RRSIG=44919 and DNSKEY=44919 verifies the DS RRset</li><li>✓ Found 2 DNSKEY records for mpg.de</li><li>✓ DS=40326/SHA-256 verifies DNSKEY=40326/SEP</li><li>✓ Found 2 RRSIGs over DNSKEY RRset</li><li>✓ RRSIG=13895 and DNSKEY=13895 verifies the DNSKEY RRset</li></ul> |
| mpe.mpg.de | <ul style="list-style-type: none"><li>✗ No DS records found for mpe.mpg.de in the mpg.de zone</li><li>✗ No DNSKEY records found</li><li>✓ mpe.mpg.de A RR has value 134.76.31.205</li><li>✗ No RRSIGs found</li></ul>   |





# Beispiel:

.root DNSSEC verifiziert

## Analyzing DNSSEC problems for [mpe.mpg.de](https://www.mpe.mpg.de)

|            |   |
|------------|---|
| .          | <ul style="list-style-type: none"><li>✔ Found 2 DNSKEY records for .</li><li>✔ DS=19036/SHA-1 verifies DNSKEY=19036/SEP</li><li>✔ Found 1 RRSIGs over DNSKEY RRset</li><li>✔ RRSIG=19036 and DNSKEY=19036/SEP verifies the DNSKEY RRset</li></ul>   |
| de         | <ul style="list-style-type: none"><li>✔ Found 1 DS records for de in the . zone</li><li>✔ Found 1 RRSIGs over DS RRset</li><li>✔ RRSIG=39291 and DNSKEY=39291 verifies the DS RRset</li><li>✔ Found 3 DNSKEY records for de</li><li>✔ DS=39227/SHA-256 verifies DNSKEY=39227/SEP</li><li>✔ Found 1 RRSIGs over DNSKEY RRset</li><li>✔ RRSIG=39227 and DNSKEY=39227/SEP verifies the DNSKEY RRset</li></ul>      |
| mpg.de     | <ul style="list-style-type: none"><li>✔ Found 2 DS records for mpg.de in the de zone</li><li>✔ Found 1 RRSIGs over DS RRset</li><li>✔ RRSIG=44919 and DNSKEY=44919 verifies the DS RRset</li><li>✔ Found 2 DNSKEY records for mpg.de</li><li>✔ DS=40326/SHA-256 verifies DNSKEY=40326/SEP</li><li>✔ Found 2 RRSIGs over DNSKEY RRset</li><li>✔ RRSIG=13895 and DNSKEY=13895 verifies the DNSKEY RRset</li></ul> |
| mpe.mpg.de | <ul style="list-style-type: none"><li>✘ No DS records found for mpe.mpg.de in the mpg.de zone</li><li>✘ No DNSKEY records found</li><li>✔ mpe.mpg.de A RR has value 134.76.31.205</li><li>✘ No RRSIGs found</li></ul>   |

MPE-Domäne (Max-Planck Institut für Extraterrestrische Physik) hat keinen DNSKey oder DS, damit auch keine RRSIGs.



## Beispiel:

## Analyzing DNSSEC problems for [mpe.mpg.de](https://mpe.mpg.de)

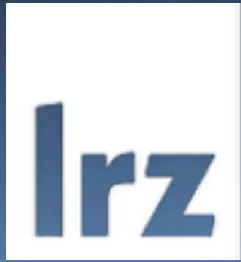
.root DNSSEC verifiziert

.de TLD Domäne ist korrekt signiert und authentifiziert. DNSKEY, DS und RRSIG verifiziert:

Max-Planck Gesellschaft Domäne ist korrekt signiert und authentifiziert.

MPE-Domäne (Max-Planck Institut für Extraterrestrische Physik) hat keinen DNSKey oder DS, damit auch keine RRSIGs.

|            |   |
|------------|---|
| .          | <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Found 2 DNSKEY records for .</li><li>✓ DS=19036/SHA-1 verifies DNSKEY=19036/SEP</li><li>✓ Found 1 RRSIGs over DNSKEY RRset</li><li>✓ RRSIG=19036 and DNSKEY=19036/SEP verifies the DNSKEY RRset</li></ul>   |
| de         | <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Found 1 DS records for de in the . zone</li><li>✓ Found 1 RRSIGs over DS RRset</li><li>✓ RRSIG=39291 and DNSKEY=39291 verifies the DS RRset</li><li>✓ Found 3 DNSKEY records for de</li><li>✓ DS=39227/SHA-256 verifies DNSKEY=39227/SEP</li><li>✓ Found 1 RRSIGs over DNSKEY RRset</li><li>✓ RRSIG=39227 and DNSKEY=39227/SEP verifies the DNSKEY RRset</li></ul>      |
| mpg.de     | <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Found 2 DS records for mpg.de in the de zone</li><li>✓ Found 1 RRSIGs over DS RRset</li><li>✓ RRSIG=44919 and DNSKEY=44919 verifies the DS RRset</li><li>✓ Found 2 DNSKEY records for mpg.de</li><li>✓ DS=40326/SHA-256 verifies DNSKEY=40326/SEP</li><li>✓ Found 2 RRSIGs over DNSKEY RRset</li><li>✓ RRSIG=13895 and DNSKEY=13895 verifies the DNSKEY RRset</li></ul> |
| mpe.mpg.de | <ul style="list-style-type: none"><li>✗ No DS records found for mpe.mpg.de in the mpg.de zone</li><li>✗ No DNSKEY records found</li><li>✓ mpe.mpg.de A RR has value 134.76.31.205</li><li>✗ No RRSIGs found</li></ul>   |



Leibniz-Rechenzentrum  
der Bayerischen Akademie der Wissenschaften



Übung - DNSViz/Debugger DNSSEC-  
Überprüfung

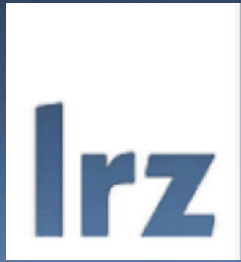


## Testen Sie die folgenden Domains

---

Mit [dnsviz.net](https://dnsviz.net) und finden Sie mit [dnssec-debugger.verisign.com](https://dnssec-debugger.verisign.com) heraus, wo DNSSEC gegebenenfalls fehlt schlägt:

- [tu-muenchen.de](https://tu-muenchen.de)
- [physik.uni-muenchen.de](https://physik.uni-muenchen.de)
- [mpa-garching.mpg.de](https://mpa-garching.mpg.de)



Leibniz-Rechenzentrum  
der Bayerischen Akademie der Wissenschaften



DNSSEC am Beispiel von Bind 9.9

1. Schlüsselpaar erzeugen (ZSK und KSK)
2. Zonen signieren und veröffentlichen
3. DS Record im Parent setzen



# Zone Signing - Zone Signing Key

---





# Zone Signing - Zone Signing Key

---



Zone Signing Key erzeugen





# Zone Signing - Zone Signing Key

---



## Zone Signing Key erzeugen

```
$ dnssec-keygen -a RSASHA256 -b 2048 -K — /var/named/keys -n ZONE example.org
```



# Zone Signing - Zone Signing Key



## Zone Signing Key erzeugen

```
$ dnssec-keygen -a RSASHA256 -b 2048 -K — /var/named/keys -n ZONE example.org
```

↑  
Typ: RSA



# Zone Signing - Zone Signing Key



## Zone Signing Key erzeugen

```
$ dnssec-keygen -a RSASHA256 -b 2048 -K — /var/named/keys -n ZONE example.org
```

↑  
No. Bit



# Zone Signing - Zone Signing Key



## Zone Signing Key erzeugen

```
$ dnssec-keygen -a RSASHA256 -b 2048 -K — /var/named/keys -n ZONE example.org
```

↑  
Verzeichnis für Keys



# Zone Signing - Zone Signing Key



## Zone Signing Key erzeugen

```
$ dnssec-keygen -a RSASHA256 -b 2048 -K — /var/named/keys -n ZONE example.org
```

↑  
Name der Zone



# Zone Signing - Zone Signing Key

---



## Zone Signing Key erzeugen

```
$ dnssec-keygen -a RSASHA256 -b 2048 -K — /var/named/keys -n ZONE example.org
```



# Zone Signing - Key Signing Key

---





# Zone Signing - Key Signing Key

---



Key Signing Key erzeugen





# Zone Signing - Key Signing Key

---



## Key Signing Key erzeugen

```
$ dnssec-keygen -a RSASHA256 -b 2048 -f KSK -K — /var/named/keys -n ZONE example.org
```



# Zone Signing - Key Signing Key



## Key Signing Key erzeugen

```
$ dnssec-keygen -a RSASHA256 -b 2048 -f KSK -K — /var/named/keys -n ZONE example.org
```

↑  
Typ: RSA



# Zone Signing - Key Signing Key



## Key Signing Key erzeugen

```
$ dnssec-keygen -a RSASHA256 -b 2048 -f KSK -K — /var/named/keys -n ZONE example.org
```

↑  
No. Bit



# Zone Signing - Key Signing Key



## Key Signing Key erzeugen

```
$ dnssec-keygen -a RSASHA256 -b 2048 -f KSK -K — /var/named/keys -n ZONE example.org
```

↑  
KSK!



# Zone Signing - Key Signing Key



## Key Signing Key erzeugen

```
$ dnssec-keygen -a RSASHA256 -b 2048 -f KSK -K — /var/named/keys .n ZONE example.org
```

↑  
Verzeichnis für Keys



# Zone Signing - Key Signing Key



## Key Signing Key erzeugen

```
$ dnssec-keygen -a RSASHA256 -b 2048 -f KSK -K — /var/named/keys -n ZONE example.org
```

↑  
Name der Zone



# Zone Signing - Key Signing Key

---



## Key Signing Key erzeugen

```
$ dnssec-keygen -a RSASHA256 -b 2048 -f KSK -K — /var/named/keys -n ZONE example.org
```



# Zone signieren

Zone example.org.

129.187.4.40

*Suronall*

Zone signieren, signierte Zone wird als wsXX.ws.dnssec.bayern.signed gespeichert

```
dnssec-signzone -K /var/named/keys -S -o wsXX.ws.dnssec.bayern \  
/etc/bind/wsXX.ws.dnssec.bayern.zone
```

## Wichtige Parameter im Zusammenhang mit dem Schlüssel-Management

-K directory

Key repository: Specify a directory to search for DNSSEC keys. If not specified, defaults to the current directory.

-o origin

The zone origin. If not specified, the name of the zone file is assumed to be the origin.

-S

Smart signing: Instructs dnssec-signzone to search the key repository for keys that match the zone being signed, and to include them in the zone if appropriate.





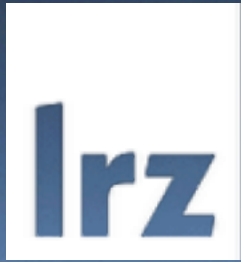
## Veröffentlichen der Zone

---

Verweis auf Zone-Datei in `/etc/bind/named.conf` anpassen.

`nsupdate` wird verwendet, um die Zone zu veröffentlichen:

```
$ nsupdate <ENTER>
> server 10.156.8.23
> zone ws.dnssec.bayern
> update add wsXX.ws.dnssec.bayern. 300 IN DS <DS RECORD>
> send
```



Leibniz-Rechenzentrum  
der Bayerischen Akademie der Wissenschaften



Übung - DNSSEC in Bind 9.9 konfigurieren

- Für jeden Teilnehmer existiert eine Virtuelle Maschine **dnssec-wsXX.dnssec.bayern** (XX die Teilnehmernummer **01-20**)

- Login auf jeder VM mit  
Benutzer: **dnssecadmin**  
Passwort: **DNSSEC@bayern**

```
dnssecadmin@dnssec-wsXX:~$ sudo -s
```

- BIND 9.9.5 installiert, einfaches Zonen-Beispiel in

```
/etc/bind/wsXX.ws.dnssec.bayern.zone
```

- VMs sind aus dem MWN/Eduroam erreichbar

```
ssh dnssecadmin@dnssec-wsXX.dnssec.bayern
```





# Zone Datei auf dnssec-wsXX.dnssec.bayern

---

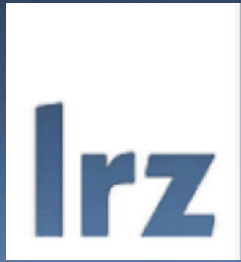
Eine einfache Zone ist in der Datei */etc/bind/ws01.ws.dnssec.bayern.zone* definiert:

```
$TTL 300
$ORIGIN ws01.ws.dnssec.bayern.

@ IN SOA dnssec-ws01.dnssec.bayern. root.dnssec-ws01.dnssec.bayern. (
  1 ; serial
  4h ; refresh
  1h ; retry
  2w ; expire
  300 ; negative TTL
)

IN NS dnssec-ws01.dnssec.bayern.

dnssec-ws01 IN A 138.246.99.206
dnssec-ws01 IN AAAA 2001:4ca0:800:2:250:56ff:fe8f:5584
```



Leibniz-Rechenzentrum  
der Bayerischen Akademie der Wissenschaften



Übung - ZSK und KSK, Zone Signing



# DNSSEC – Schritt für Schritt mit BIND 9.9

---

1. Zone Signing Key (ZSK) erzeugen
2. Key Signing Key (KSK) erzeugen
3. DS Resource Record erstellen
4. DS RR im Parent updaten
5. Zone signieren
6. Zone veröffentlichen



# Zone Signing Key (ZSK) erzeugen

---

Zum Signieren der Resource Records wird ein ZSK mit 2048 Bit für die ZONE wsXX.ws.dnssec.bayern erzeugt, wobei XX die Nummer der ws-VM ist

**dnssec-keygen -b 2048 -a RSASHA256 wsXX.ws.dnssec.bayern**

*Generating key*

*pair.....*

*.....+++ .....+++*

*Kws20.ws.dnssec.bayern.+008+44274*



KEY-ID

Der ZSK wird später durch diese Key-ID in der Zone referenziert.



# Key Signing Key (KSK) erzeugen

---

Zum Signieren des Zone Signing Keys wird ein KSK mit 2048 Bit für die ZONE wsXX.ws.dnssec.bayern erzeugt, angezeigt durch die Option „-f KSK“

```
dnssec-keygen -b 2048 -a RSASHA256 -f KSK wsXX.ws.dnssec.bayern
```

```
Generating key pair.....+++ .....+++
```

```
KwsXX.ws.dnssec.bayern.+008+13384
```



KEY-ID

Der KSK wird später durch diese Key-ID in der Zone referenziert.

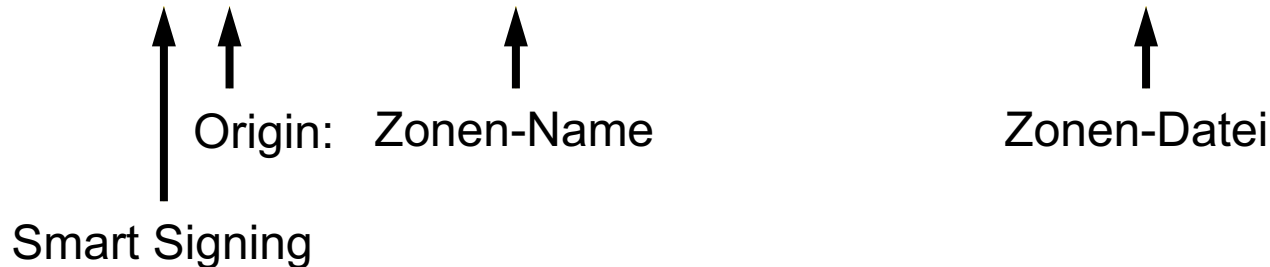




# Zone mit den ZSK und KSK signieren

dnssec-signzone signiert die RRsets mit dem ZSK und den ZSK RR mit dem KSK. „Smart Signing“ (Option `-S`) kümmert sich um das Finden der Schlüssel.

```
dnssec-signzone -S -o wsXX.ws.dnssec.bayern /etc/bind/wsXX.ws.dnssec.bayern.zone
```



```
Fetching KSK 1612/RSASHA256 from key repository.  
Fetching ZSK 37338/RSASHA256 from key repository.  
Verifying the zone using the following algorithms: RSASHA256.  
Zone fully signed:  
Algorithm: RSASHA256: KSKs: 1 active, 0 stand-by, 0 revoked  
          ZSKs: 1 active, 0 stand-by, 0 revoked  
/etc/bind/ws20.ws.dnssec.bayern.zone.signed
```

NB: Smart Signing schaut nach allen gültigen ZSKs und KSK im lokalen Verzeichnis und verwendet diese. Option: `-K /var/named/keys` gibt ein anderes Verzeichnis an.



# Delegated Signer RR (DS) aus KSK erzeugen

Um für DNSSEC einen Delegated Signer Resource Record an die Parent Zone übergeben zu können, muss der **DS Resource Record** dort eingetragen werden. **dnssec-signzone** erzeugt eine **Datei** „dsset-<zonename>“ **automatisch**.

Key ID des KSK



```
wsXX.ws.dnssec.bayern. IN DS 13384 8 1 9A623A8B2382B8802BDC9CDDEF490BAAB36A6F13  
wsXX.ws.dnssec.bayern. IN DS 13384 8 2  
4A30BB99C097CA1FFC056083FF27F4EC5D9600CC9057A0BA03283DC049B9C0C5
```

NB: Wie Sie sehen, werden DS RR immer für beide Hashing-Algorithmen (1=SHA-1 u. 2=SHA-256) erzeugt.

Mindestens einer muss, aber beide sollten an die Parent-Zone übergeben werden (siehe nächster Schritt).



# Delegated Signer RR (DS) aus KSK erzeugen

---

Ein Delegated Signer Resource Record kann auch aus dem **public KSK (...+008+KSK-ID.key-Datei)** alternativ per Hand erzeugt werden, der an die Parent Zone übergeben werden kann. Führen Sie dafür folgenden Befehl aus:

```
dnssec-dsfromkey KwsXX.ws.dnssec.bayern.+008+01612.key
```



KEY-ID des vorher erzeugten KSK

```
wsXX.ws.dnssec.bayern. IN DS 1612 8 1 9A623A8B2382B8802BDC9CDDEF490BAAB36A6F13
```

```
wsXX.ws.dnssec.bayern. IN DS 1612 8 2
```

```
4A30BB99C097CA1FFC056083FF27F4EC5D9600CC9057A0BA03283DC049B9C0C5
```

NB: Wie Sie sehen werden DS RR immer für beide Hashing-Algorithmen (1=SHA-1 u. 2=SHA-256) erzeugt.

Mindestens einer muss, aber beide sollten an die Parent-Zone übergeben werden (siehe nächster Schritt).



# DS Record an die Parent-Zone übergeben

Die übergeordnete Domän („ws.dnssec.bayern“) nur dynamisch updaten lässt, muss der DS RR Eintrag über ein dynamisches **nsupdate** auf den NS 10.156.8.23 erfolgen:

**nsupdate <ENTER>**

**> server 10.156.8.23**

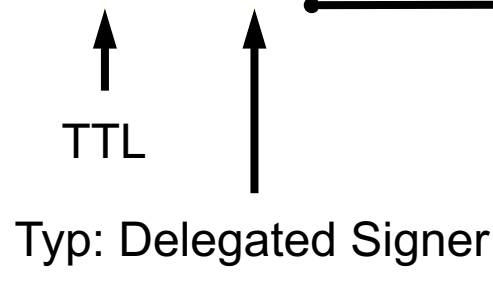
**> zone ws.dnssec.bayern**

**> update add wsXX.ws.dnssec.bayern 300 IN DS 1612 8 1 9A623A8B2382B8802BD...**

**> update add wsXX.ws.dnssec.bayern 300 IN DS 1612 8 2 4A30BB99C097CA1FFC056...**

**> send**

**> quit**



**letzte vier Spalten** der DS Resource Records

NB: Beim Signieren mit einem neuen KSK müssen die DS RR der Parent-Zone mit nsupdate aktualisiert werden.



# Zone veröffentlichen

---

dnssec-signzone erzeugt eine neue Zonen-Datei „signed“ als Ausgabe.

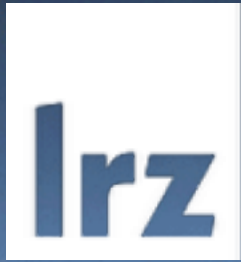
Darum muss **/etc/bind/named.conf** muss auf die **signierte Zone** verweisen!

```
options {  
    directory "/var/cache/bind";  
    dnssec-validation auto;  
    listen-on-v6 { any; };  
};  
  
zone wsXX.ws.dnssec.bayern {  
    type master;  
    file "/etc/bind/wsXX.ws.dnssec.bayern.zone.signed";  
};
```

Dann die Zone veröffentlichen, indem die Zonen-Konfiguration neu geladen wird.

**rndc reload**

```
server reload successful
```



Leibniz-Rechenzentrum  
der Bayerischen Akademie der Wissenschaften



Erfahrungen aus der DNSSEC-Praxis



## DNSSEC am LRZ

---



- resolver1.lrz.de validierend seit 2008
- Teilnahme am DENIC-DNSSEC-Testbed, DLV, IANA ITAR
- resolver2.lrz.de validierend seit März 2014
- seitdem keine Auflösung von Domains mit kaputtem DNSSEC mehr!
- <5 Incidents die periphär durch DNSSEC hervorgerufen wurde



# DNSSEC am LRZ

---



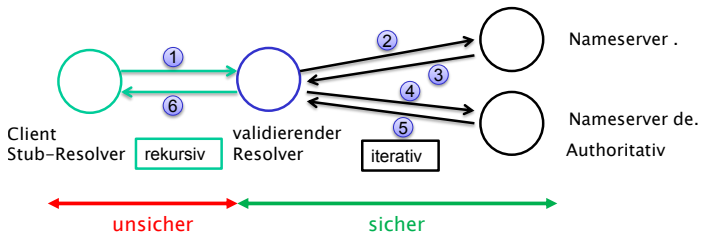
## Autoritativer Nameserver

- Implementierung am LRZ als Signing-Proxy
- BIND 9.9 Inline-Signing auf Debian-VM
- kein Eingriff in bestehende Infrastruktur für !DNSSEC-Zonen



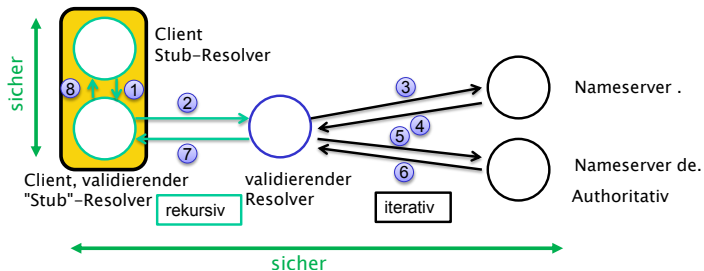
# Rekursive Seite

- relativ trivial
- in „modernen“ Versionen von BIND und Unbound standardmäßig an
- DNSSEC wird validiert, Domains mit DNSSEC-Fehlern können nicht aufgelöst werden (SERVFAIL)
- Resolver gibt Validierungsstatus im *ad*-Flag zurück
- Zwei Probleme
  - BIND validiert keine Slave-Zonen
  - **keine** Authentifizierung zwischen Client und Resolver, Spoofing möglich



# Rekursive Seite

- Lösung: lokal validierende Resolver (z.B. Unbound)



- am LRZ im Aufbau (Mailsystem, ausgewählte Mitarbeiter, ...)

# Rekursive Seite

- resolver1.lrz.de validierend seit 2008
- Teilnahme am DENIC-DNSSEC-Testbed, DLV, IANA ITAR
- resolver2.lrz.de validierend seit März 2014
- seitdem **keine** Auflösung von Domains mit kaputtem DNSSEC mehr!
- <5 Incidents die periphär durch DNSSEC hervorgerufen wurden
  - **immer** durch Gegenseite verursacht

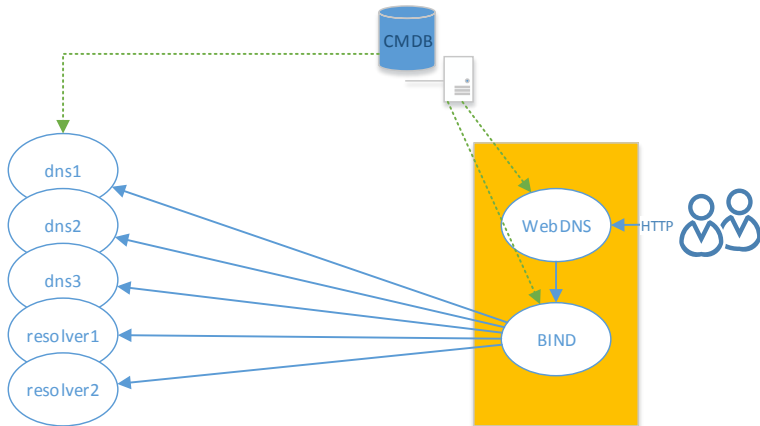
# Authoritative Seite

- stellt signierte Zone für eigene Domains bereit
- grober Ablauf:
  - Generieren von Key-Signing-Key (KSK) und Zone-Signing-Key (ZSK)
  - Signieren der Zone mit dem ZSK
  - Signieren des ZSK mit dem KSK
  - Einfügen des Hashs des KSK in die Parent-Zone (DS-Record)
- alle autoritativen Server (auch Slaves) müssen DNSSEC-fähig sein
- Signieren muss bei jeder Änderung der Zone gemacht werden
- manueller Aufruf von `dnssec-signzone`
  - fehleranfällig!
  - muss auch ohne Änderung der Zone periodisch durchgeführt werden (RRSIG Validity Period)

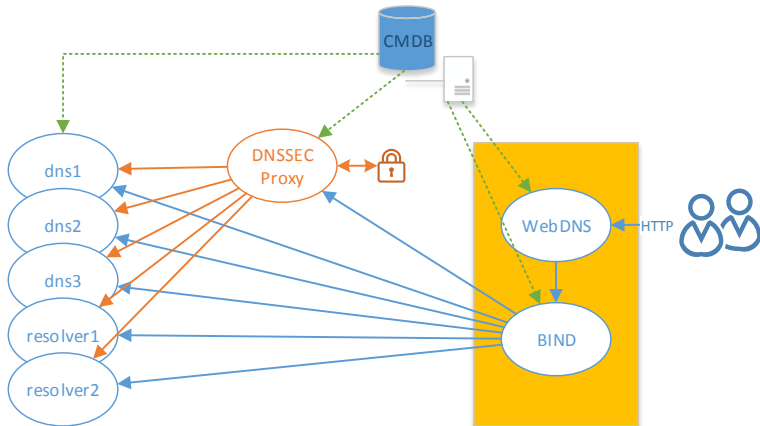
# Authoritative Seite

- BIND 9.8 - „auto-dnssec maintain“ Feature
  - Key in Key-Directory anlegen
  - BIND kümmert sich automatisch um Resigning
  - Änderungen an der Zone mit rndc freeze/thaw oder nsupdate
- BIND 9.9 - „inline-signing“ Feature
  - siehe oben
  - Input nicht mehr Zonenfile, sondern AXFR
  - ermöglicht die Einrichtung eines Signing Proxies
- OpenDNSSEC
  - automatisiert mehr (z.B. Keyrollover)
  - komplexere Installation (benötigt MySQL und SoftHSM)
  - unterstützt ebenfalls Inline Signing

# Authoritative Seite am LRZ



# Authoritative Seite am LRZ



# Authoritative Seite am LRZ

- BIND 9.9 Inline Signing-Proxy auf Debian Wheezy+Backports
- RSASHA256 mit 2048 Bit KSK/ZSK
- DNSSEC-fähige Registrars DFN und InternetX
- Nebenschauplatz: Aufteilung Nameserver auf drei TLDs
  
- Große Hauptdomains mit Infrastruktur signiert (wenn's kracht dann richtig)
  - lrz.de - 28.10.2014
  - tum.de - 10.12.2014
  - lmu.de - 12.01.2015
- einige kleinere Domains ebenfalls, zum Teil schon länger
  - badw-muenchen.de - Dezember 2010



# Monitoring

- DNSSEC-Signierungsfehler sind tödlich
- fallen je nach lokaler Resolverstruktur gar nicht auf
- Tägliche Prüfung am LRZ für jede DNSSEC-Zone
  - Prüfen der signierten Zone durch Idns-verify-zone (Idns<sup>1</sup>)
    - prüft NSEC-Chaining, Keys, RRSIG-Validity (>30 Tage)
  - Prüfen der signierten Zone durch dnssec-verify (BIND)
    - prüft NSEC-Chaining, Keys
  - Abfrage des SOA-Records bei Google DNS, DNS-OARC ODVR<sup>2</sup>
    - prüft sichere Delegation (ad-Flag)
    - prüft Funktionsfähigkeit aus Nutzersicht
- Nutzung lokaler validierender Resolver auf wichtigen Servern

---

<sup>1</sup><http://www.nlnetlabs.nl/projects/ldns/>

<sup>2</sup><https://www.dns-oarc.net/oarc/services/odvr>

# Status weltweit

## Rekursiv:

- weltweit etwa 12% der DNS-Anfragen mit DNSSEC gesichert<sup>3</sup>
- Comcast (größter Privatkundenprovider der Welt) seit Anfang 2012
- Google DNS (8.8.8.8 und 8.8.4.4) seit März 2013

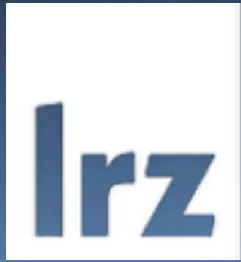
## Authoritativ:

- bund.de, bayern.de
- ruhr-uni-bochum.de, tuhh.de, uni-kl.de, hs-owl.de, uni-rostock.de, uni-stuttgart.de, mpg.de, ...
- >500.000 in .com/.net/.edu<sup>4</sup>
- „Pflicht“ für US Regierungsstellen (.gov)

---

<sup>3</sup><http://stats.labs.apnic.net/dnssec/XA>

<sup>4</sup><http://scoreboard.verisignlabs.com/>



Leibniz-Rechenzentrum  
der Bayerischen Akademie der Wissenschaften



Voraussetzungen für DNSSEC



# Voraussetzungen für DNSSEC

---

- Software
- Netzwerk
- Hardware
- Sicherheitsanforderungen



# Voraussetzungen für DNSSEC - Software

---

- BIND Version mindestens 9.7 (ab 9.8 managed key rollover)
- OpenDNSSEC
- Unbound (1.4): resolving Nameserver mit DNSSEC Unterstützung
- Windows Server 2012 (empfohlen) ab Windows Server 2008 R2 limitierter Support



# Voraussetzungen für DNSSEC - Netzwerk

---

- Switche/Router müssen Pakete >512 Byte unterstützen
- Firewalls TCP Port 53 offen
- MTU-Discovery freigeschaltet
- Firewalls DNSSEC-Pakete >512 Byte durchlassen

## Autoritative Nameserver



- Public key encryption ist rechenintensiv aber mit moderner Serverhardware kein Problem
- Zone-Dateien mindestens 3x so groß (-> RAM-Anforderung größer)

Resolving Nameserver



- Public key encryption ist rechenintensiv aber mit moderner Serverhardware (>2005) kein Problem
- Zone-Dateien mindestens 3x so groß (-> RAM-Anforderung größer)





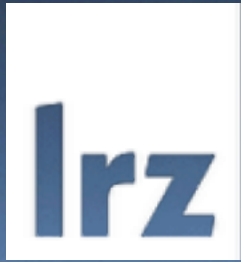
# Voraussetzungen für DNSSEC - Sicherheit

---

- ZSK/KSK Paar pro Zone ist zu empfehlen
- ... oder zumindest für wichtige Zonen
- Private Key Signing Keys müssen an sicherem Ort aufbewahrt werden:

Hardware Security Module **oder** Datenträger im Tresor

- Konsequentes Key management / rollover (Wer ist verantwortlich?)



Leibniz-Rechenzentrum  
der Bayerischen Akademie der Wissenschaften



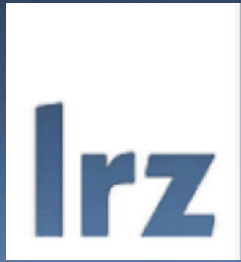
# DNSSEC - Zusammenfassung



- Vor Cache impersonation Angriffen geschützt
- DNS Spoofing / Cache-poisoning Angriffe werden verhindert
- Zone-Veränderung auf Slave-Nameservern nicht mehr möglich
- Nutzer vor Umleitungen auf Servern von Hackern gewarnt



- Implementation der Konfiguration etwas aufwändig
- Zonen und DNS-Antworten werden größer
- Signatur-Validierung kostet CPU-Ressourcen
- Key rollover muß gemanaged werden
- DDOS-Attacken werden verstärkt durch die größeren Pakete
- Aggressive NSEC3 caching bietet (bald) Entlastung von DDOS auf autoritative NS



Leibniz-Rechenzentrum  
der Bayerischen Akademie der Wissenschaften



NSEC/NSEC3 - Nichtexistenz von Objekten



## NSEC - Next Secure Record

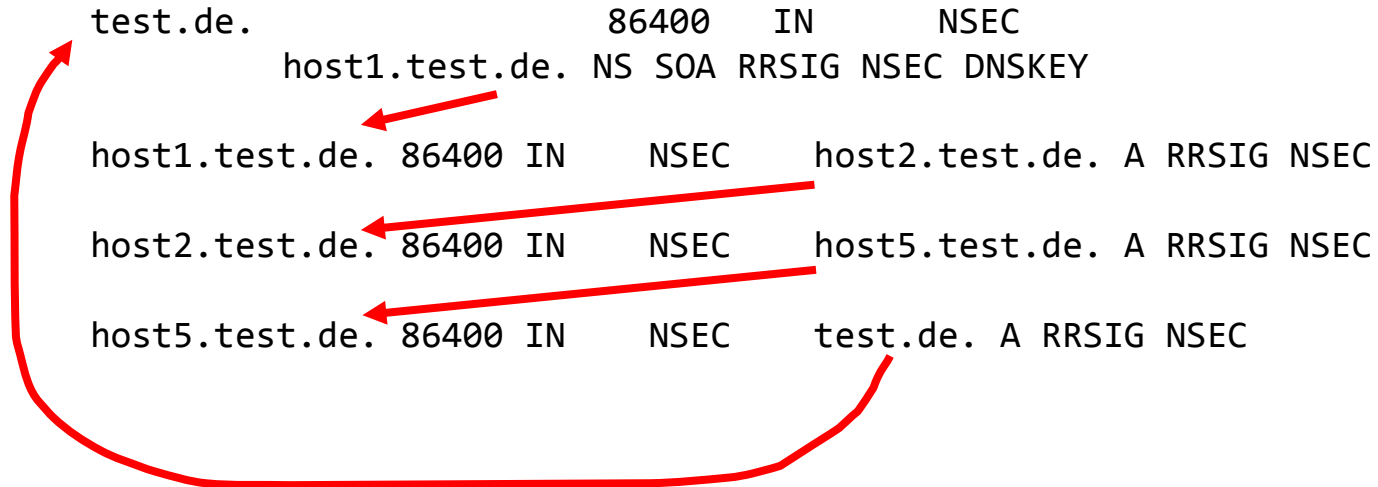
---

- DNSSEC sichert die Authentizität von DNS-Einträgen mit Signaturen
- NSEC gibt den nächsten Eintrag einer Zone und welche Typen für einen erfragten Namen existieren
- Authentische Nicht-Existenz von Einträgen
- Dynamisches Erstellen von „[xyz.lrz.de](#) existiert nicht“ ist zu rechenaufwändig und verstößt gegen Sicherheitsrichtlinien
- NSEC stellt sicher, dass sich zwischen zwei Einträgen kein weiterer befindet

- RRSIG können nur die Korrektheit eines Eintrags beweisen, aber nicht deren (Nicht-)Existenz
- dynamisches Erstellen von signierten Antworten ("xyz.lrz.de existiert nicht") zu CPU-intensiv und verstößt gegen Sicherheitsmodell
- Lösung NSEC-Records (Next SECure):
  - Sortiert aufeinanderfolgende Namen werden beim Signieren mit Hilfe von NSEC Records verpointert, so dass eine geschlossene Kette entsteht
  - Eine Anfrage nach einem nicht existierenden Namen wird mit dem NSEC Record beantwortet, der den nicht existierenden RR umklammert
- Nichtvorhandensein von Namen kann bewiesen werden

# NSEC

- NSEC-Records enthalten auch alle vorhandenen RRTYPE des Namens → (Nicht-)Existenz eines bestimmten RRTYPE bewiesen
- Beispiel:







# NSEC - Beispiel 1

Zone-Datei

|              |                   |   |      |      |       |
|--------------|-------------------|---|------|------|-------|
| ant.lrz.de   | NSEC baby.lrz.de  | A | AAAA | NSEC | RRSIG |
| baby.lrz.de  | NSEC cat.lrz.de   | A | AAAA | NSEC | RRSIG |
| cat.lrz.de   | NSEC dodo.lrz.de  | A | AAAA | NSEC | RRSIG |
| dodo.lrz.de  | NSEC mouse.lrz.de | A | AAAA | NSEC | RRSIG |
| mouse.lrz.de | NSEC lrz.de       | A | AAAA | NSEC | RRSIG |
| lrz.de       | NSEC www.lrz.de   | A | AAAA | NSEC | RRSIG |
| www.lrz.de   | NSEC ant.lrz.de   | A | AAAA | NSEC | RRSIG |

A für fruit.lrz.de?

Existiert nicht! Kein Eintrag zwischen dodo und mouse

|             |                   |   |      |      |       |
|-------------|-------------------|---|------|------|-------|
| dodo.lrz.de | NSEC mouse.lrz.de | A | AAAA | NSEC | RRSIG |
|-------------|-------------------|---|------|------|-------|

Signatur über NSEC Eintrag



# NSEC - Beispiel 2

Zone-Datei

```
ant.lrz.de    NSEC baby.lrz.de  A   AAAA    NSEC  RRSIG
baby.lrz.de   NSEC cat.lrz.de   A   AAAA    NSEC  RRSIG
cat.lrz.de    NSEC dodo.lrz.de  A   AAAA    NSEC  RRSIG
dodo.lrz.de   NSEC mouse.lrz.de A   AAAA    NSEC  RRSIG
mouse.lrz.de  NSEC lrz.de       A   AAAA    NSEC  RRSIG
lrz.de        NSEC www.lrz.de   A   AAAA    NSEC  RRSIG
www.lrz.de    NSEC ant.lrz.de   A   AAAA    NSEC  RRSIG
```

AAAA für baby.lrz.de?

Existiert nicht! Es ist nicht in der Liste im NSEC Record

```
baby.lrz.de  NSEC cat.lrz.de  A   NSEC RRSIG
```

↑  
Signatur über NSEC Eintrag



- Zeigt auf den nächsten Eintrag in der Zone
- Zeigt auch alle existierenden RRs für einen Domain-Besitzer
- Letzter NSEC Eintrag zeigt wieder auf den ersten (“Ring”)
- Erlaubt immer noch Entdecken der Zone (“Zone walking”)



- Zeigt auf den nächsten Eintrag in der Zone
- Zeigt auch alle existierenden RRs für einen Domain-Besitzer
- Letzter NSEC Eintrag zeigt wieder auf den ersten (“Ring”)
- Erlaubt immer noch Entdecken der Zone (“Zone walking”)

Besitzer



```
www.lrz.de. 3600 IN NSEC ant.lrz.de. A RRSIG NSEC
```



- Zeigt auf den nächsten Eintrag in der Zone
- Zeigt auch alle existierenden RRs für einen Domain-Besitzer
- Letzter NSEC Eintrag zeigt wieder auf den ersten (“Ring”)
- Erlaubt immer noch Entdecken der Zone (“Zone walking”)

nächster Besitzer in  
der Zone-Datei



```
www.lrz.de. 3600 IN NSEC ant.lrz.de. A RRSIG NSEC
```



- Zeigt auf den nächsten Eintrag in der Zone
- Zeigt auch alle existierenden RRs für einen Domain-Besitzer
- Letzter NSEC Eintrag zeigt wieder auf den ersten (“Ring”)
- Erlaubt immer noch Entdecken der Zone (“Zone walking”)

Existierende Resource Record  
Typen für [www.lrz.de](http://www.lrz.de)

www.lrz.de. 3600 IN NSEC ant.lrz.de. **A RRSIG NSEC**



- Erlaubt die Rekonstruktion eines Zone-Files
- Datenschutz-Probleme
- Informationen können für Angriffe verwertet werden



# Lösung: NSEC3 Resource Record

- Wie NSEC
- Aber die Namen sind hashed, um Zone-Entdeckung zu verhindern
- Hashed Namen sind geordnet
- Letzter Eintrag verweist auf ersten (“Ring”)

Hashed Name

Signatur über NSEC Eintrag

```
DRV6JA3E4VO5UIPOFAO5OEEVV2U4T1K.lrz.de. 3600 IN  
NSEC3 1 0 10 03F92714  
GJPS66MS4J1N6TIIJ4CL58TS9GQ2KRJ0 A RRSIG
```



- Verpointerung durch NSEC Records erlaubt das Auslesen vollständiger Namespaces (Zone Walking) (Idns-walk)
- Abhilfe: Hashes statt Namen verketteten, Salt und Hashrundenzahl pro Zone festgelegt

```
test.de.                NSEC3PARAM          1 0 1 000102
ang2tj60t4i0loeffdjtq28arbnug41.test.de. NSEC3                1 0 1 000102
                                gcn5e441oqahljld7m8jg0lff5ccnss2 A AAAA RRSIG
; host2.test.de -> host5.test.de
gcn5e441oqahljld7m8jg0lff5ccnss2.test.de. NSEC3                1 0 1 000102
                                oe8oml2vcngi1i0gktjs6q80t4jjrdl2 TXT RRSIG
; host5.test.de -> test.de
oe8oml2vcngi1i0gktjs6q80t4jjrdl2.test.de. NSEC3                1 0 1 000102
                                pbh1l8qs3j1iuiocnkmp8igfci1pgjcf NS SOA [...]
; test.de -> host1.test.de
pbh1l8qs3j1iuiocnkmp8igfci1pgjcf.test.de. NSEC3                1 0 1 000102
                                ang2tj60t4i0loeffdjtq28arbnug41 A RRSIG
; host1.test.de -> host2.test.de
```



# NSEC3 - Beispiel

Zone-Datei

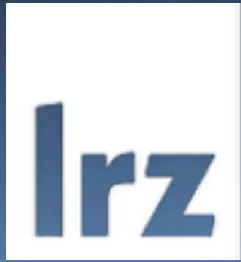
|             |                   |           |             |
|-------------|-------------------|-----------|-------------|
| df67wer9x1  | NSEC3 ed5g8rt69v  | A AAAA    | NSEC3 RRSIG |
| ed5g8rt69v  | NSEC3 ftyro47f75  | A         | NSEC3 RRSIG |
| ftyro47f75  | NSEC3 h3aq475y76q | A AAAA    | NSEC3 RRSIG |
| h3aq475y76q | NSEC3 iz45wt6P3d  | A         | NSEC3 RRSIG |
| iz45wt6P3d  | NSEC3 jf8r8yt64j  | A AAAA    | NSEC3 RRSIG |
| jf8r8yt64j  | NSEC3 kt8y0gur9a  | A AAAA MX | NSEC3 RRSIG |
| kt8y0gur9a  | NSEC3 df67wer9x1  | A AAAA    | NSEC3 RRSIG |

A für fruit.lrz.de?

Existiert nicht! Es gibt keinen Eintrag zwischen h3aq475y76q und iz45wt6P3d!

|             |                  |   |             |
|-------------|------------------|---|-------------|
| h3aq475y76q | NSEC3 iz45wt6P3d | A | NSEC3 RRSIG |
|-------------|------------------|---|-------------|

RRSIG über NSEC



Leibniz-Rechenzentrum  
der Bayerischen Akademie der Wissenschaften



Übung - NSEC authentische Nichtexistenz



# Zone-Walking mit Idns-walk

---

**Idns-walk** aus den Idns Tools ermöglicht bei **nicht NSEC3-gesicherten** Zonen aufgrund der durch NSEC zurück gelieferten „nächsten sicheren Einträgen“ Zone-Walking, d.h. das **Auslesen aller Einträge** einer Zone.

**Idns-walk wsXX.ws.dnssec.bayern**

*ws20.ws.dnssec.bayern.          ws20.ws.dnssec.bayern. NS SOA MX RRSIG NSEC DNSKEY  
dnssec-ws20.ws20.ws.dnssec.bayern. A AAAA RRSIG NSEC*

Lösung:

NSEC3 hashed die Zoneneinträge in der signierten Zonen-Datei. Siehe nächste Folie...



# NSEC3-Signieren einer Zone

**dnssec-signzone** wird der zusätzliche Parameter „-3“ (d.h. NSEC3 statt NSEC verwendet) zusammen mit einem zufälligen „Salt“-Wert (hier: 674f1f001cbed616) übergeben:

```
dnssec-signzone -S -3 674f1f001cbed616 -o wsXX.ws.dnssec.bayern /etc/bind/wsXX.ws.dnssec.bayern.zone
```

↑            ↑  
NSEC3       Salt

*Fetching KSK 1612/RSASHA256 from key repository.*

*Fetching ZSK 37338/RSASHA256 from key repository.*

*Verifying the zone using the following algorithms: RSASHA256.*

*Zone fully signed:*

*Algorithm: RSASHA256: KSKs: 1 active, 0 stand-by, 0 revoked*

*ZSKs: 1 active, 0 stand-by, 0 revoked*

*/etc/bind/ws20.ws.dnssec.bayern.zone.signed*

NB: Um einen guten Zufallswert für NSEC3 zu erhalten, empfiehlt sich ihn vorher aus /dev/random zu generieren:

```
head -c 512 /dev/random | sha1sum | cut -b 1-16
```

*674f1f001cbed616*

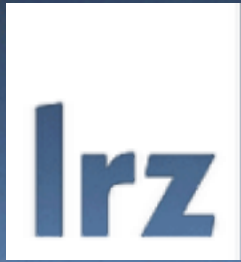


# ldns-walk einer NSEC3-signierten Zone

Wird ldns-walk nun mit denselben Parameter (Zonen-Name), aber nach NSEC3-Signieren der Zone aufgerufen, ergibt das Zone-Walking nur noch gehashte Ergebnisse:

## ldns-walk wsXX.ws.dnssec.bayern.zone

```
1PIHLB0MCSA9F5UTO5JPUP1RM37IKCE.zone.      0      IN      RRSIG      NSEC3 8 2 86400
20161205212900 20161105211620 25890 zone. f2eFGG98goHcSB2kbziZsKUYF4sTgXMUfGlMl3cnGCSpmFZgAx6LkrflO2o
pUjGRjV7HiJhmzRdb7bmMdRo3vVfvSr1KN7rrsU5jX32WE+UsL/mMU9UrnR7BkqI1qqgVF/sD/UY7VBTHTA1dMnVckQG
892eOtnPzsZzMwSl1LuWeTvemKZrKfSScPvNKIYfQrQK14gGGpGQj/3nZECgVA==
1PIHLB0MCSA9F5UTO5JPUP1RM37IKCE.zone.      0      IN      NSEC3      1 1 1 5853dde5
lrvml40hcqmc1jpak9sjjapr6pvvkc81 NS DS RRSIG
8B6458CBGSDSSOA6DQ3VF6L4LLQP9LRC.zone.      0      IN      RRSIG      NSEC3 8 2 86400
20161208130655 20161108120655 25890 zone. S66cy5/aO1DBkOdX5OdHD4S6iOcVDn2dG1+SgJ8sYzTDLhTg02+0fp1pZGZ/
mz3uB7RzcsdrV6l2JIY35vzk3REPO3J5GyKJt10B26MFycOeQw7yQyTZENwonjZo+ix3/c3SWP3EwnwJkOr7QuZ9lJ/8g3HgSs
ToIKI1/IVxoajxSeIAgd9oF0kCZq4LiS52Xw2TNMmvB8J6n8mDVDW/tw==
8B6458CBGSDSSOA6DQ3VF6L4LLQP9LRC.zone.      0      IN      NSEC3      1 1 1 5853dde5 8d8esci4g6
d3a0tv0plkb8o70jpqe4i8 NS DS RRSIG
C2TIK4MJGGLGCSEASCU9RQCM4PEGJN76.zone.      0      IN      RRSIG      NSEC3 8 2 86400 20161205
194707 20161105194047 25890 zone. rUiCJLu76D1vnnk4dQioPaP4aLMWjOAscHVuADuk9qgUNfd+UTH/bfE8ohvz9c/l3xEKy
VR3e20stjGLBf+Ad5cpM4ngLwaJJB6Q0GxLPhnPaisnw9UuN40FLc4X3uocmvdgPz1E+8QgPsM0fQ8h1Q2g0XrUSS6+orJaeYu
t06w3OAqpRiewnWvIEQH/4y7PIF8Yor2RwJVe3huFAN3Ugg==
C2TIK4MJGGLGCSEASCU9RQCM4PEGJN76.zone.      0      IN      NSEC3      1 1 1 5853dde5 c311nn83l2
Odsqunthiuf2sggenj78t NS SOA RRSIG DNSKEY NSEC3PARAM TYPE65534
```



Leibniz-Rechenzentrum  
der Bayerischen Akademie der Wissenschaften



Key Rollovers



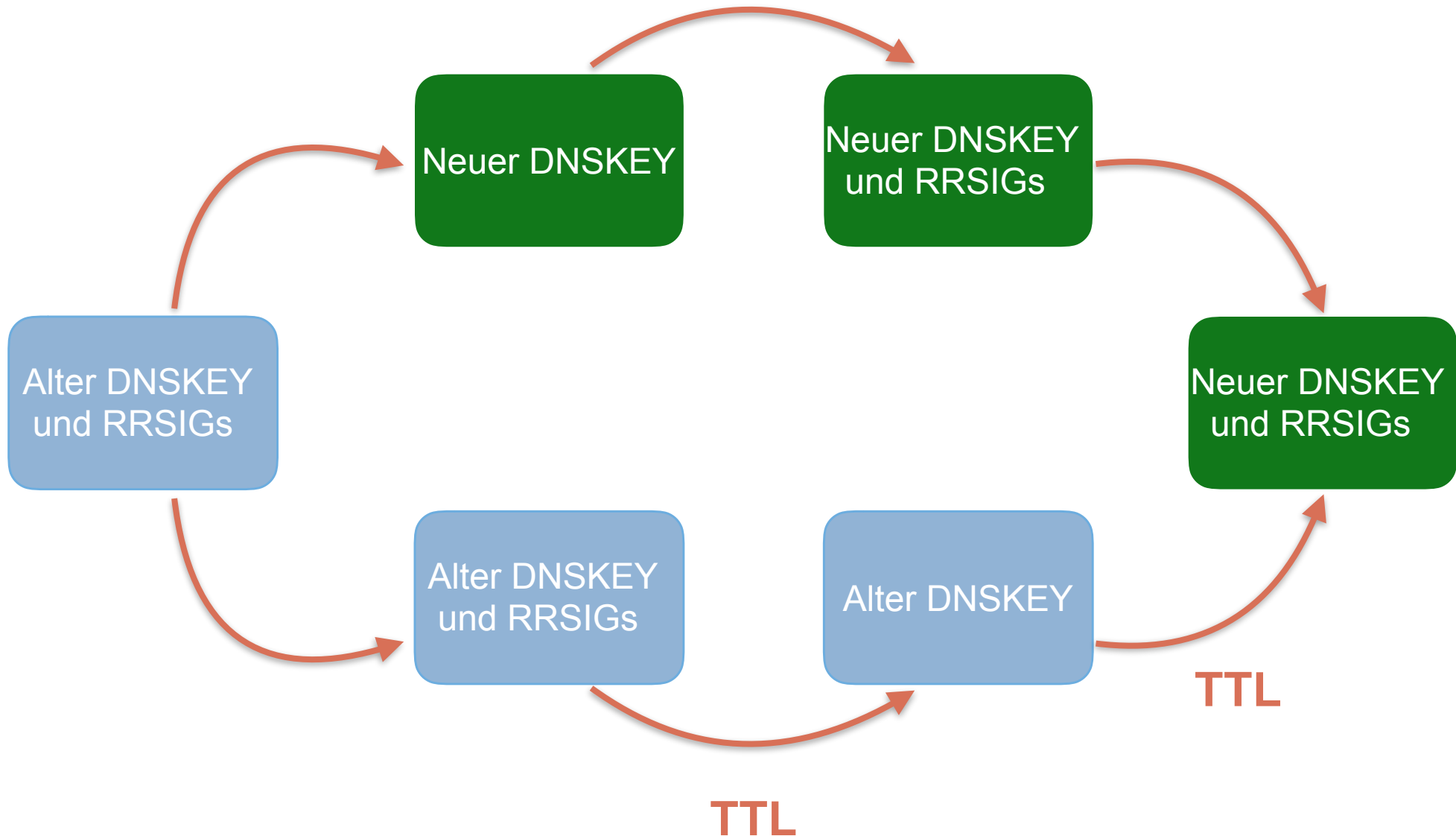
# Schlüssel müssen getauscht werden

---

- Schlüssel veralten bald
  - ◉ Neue exploits werden jeden Tag offen gelegt
  - ◉ “brute force” wird zunehmend machbar
- Schlüssel können gestohlen oder kompromittiert werden
- Man braucht einen Plan



- Vor-Veröffentlichung (“pre-publish”)
- Doppelte Signaturen (“double signature”)
- Für ZSK und KSK
  - Einen KSK zu tauschen bedeutet DS records zu verändern
- “Rollover”-Zeiten hängen von TTL und der Methode ab
- Schlüssel zu (alten) RRSigs müssen vorhanden sein

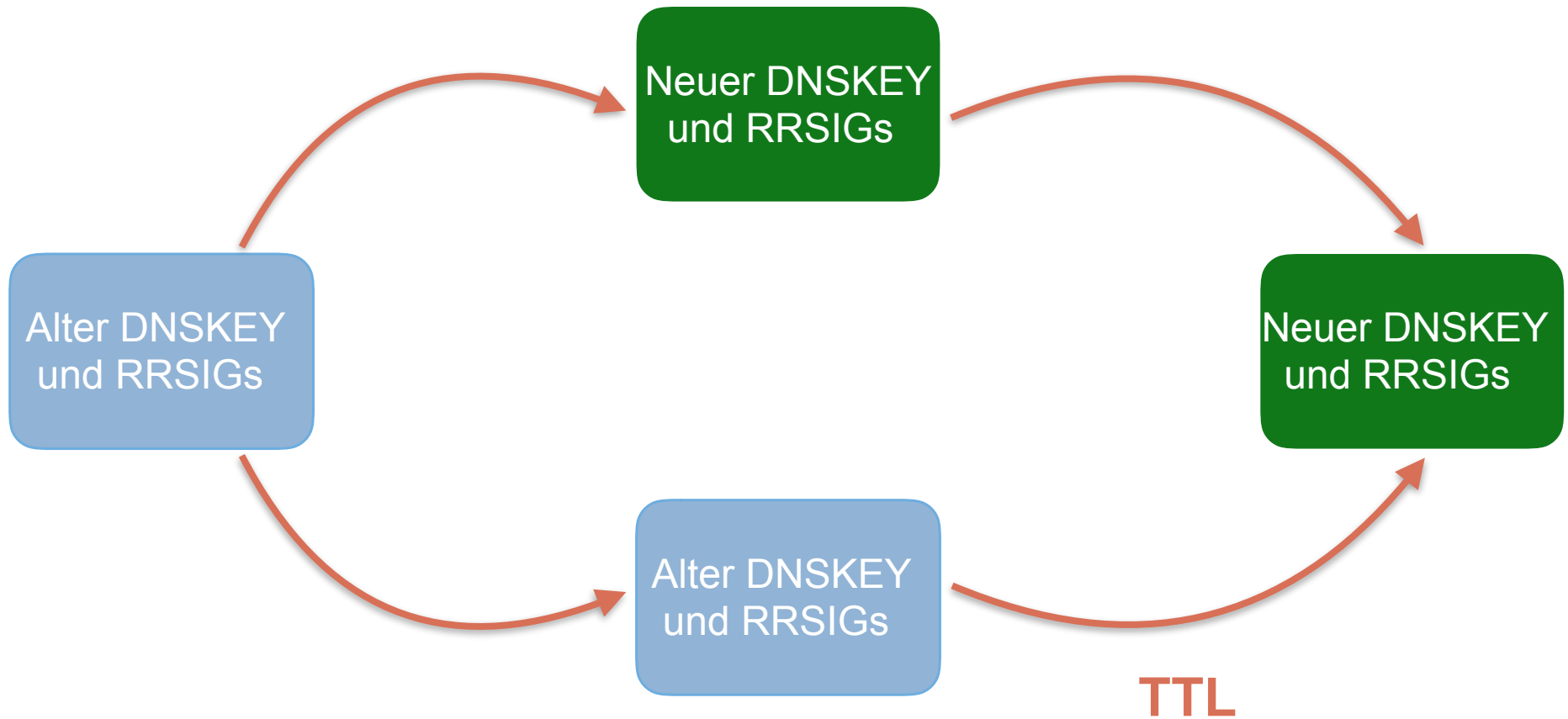




## Pre-publish Methode

---

- Ein neuer DNSKEY record with mit dem neuen Schlüssel eingeführt
  - allerdings noch nicht zum Signieren verwendet
- Nachdem die TTL abgelaufen ist, werden RRSIGs mit den neuen DNSKEY erzeugt
  - alter DNSKEY wird weiterhin veröffentlicht
- Nachdem die TTL erneut abgelaufen ist, wird der alte DNSKEY entfernt
- DNSKEY / RRSIGs müssen immer in der Zone auffindbar sein (Key\_A zu RRSIG\_Key\_A darf nicht fehlen), TTL beachten



- Ein neuer DNSKEY wird eingeführt und sofort zum Signieren der Records verwendet
- Es gibt zwei RRSIGs für jeden Record, mit Signaturen von beiden DNSKEYs → Zone-Dateien **doppelt** so groß
- Nachdem die TTL abgelaufen ist, wird der alte DNSKEY entfernt, und Records werden wieder nur einmal signiert



## Muss ich an den Rollover denken?

---

- Nein, er kann vorbereitet werden (z.B. BIND >9.8)
  - in der Konfiguration
  - inklusive des Zeitplans
- Durchführung hängt aber vom DNS-Admin ab
- DNSSEC keys für den nächsten rollover müssen rechtzeitig bereit liegen

- Ein Schlüssel besitzt 5 wichtige Daten:
  - Veröffentlichung
  - Aktivierung
  - Deaktivierung
  - Zurückziehung
  - Löschung
- korrespondierende **dnssec-keygen** Optionen:
  - P publication date
  - A activation date
  - R revocation date
  - I retirement date
  - D deletion date
- BIND mit **auto-dnssec** verwendet die Schlüssel im Rahmen dieser konfigurierten Zeiten, erzeugt aber **keine neuen**



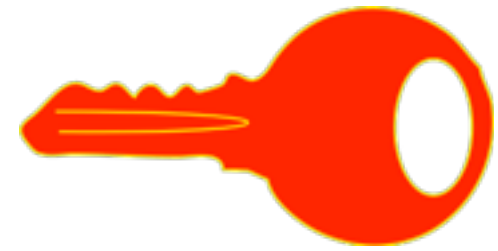
- Verwende pre-publishing für ZSK
  - insbesondere bei großen Zonen
- Verwende double signature für KSK
  - KSK signiert DNSKEY doppelt, nicht die Zone
- Für KSK rollovers, DS records updaten





- Schlüssel regelmäßig wechseln!
- Rotation ~ alle 2 Jahre durchführen
- Schlüssel können 2 bis 4 Jahre im Voraus auf Vorrat erzeugt werden
- Das verschiebt aber nur das Problem, an neue Schlüssel muss (irgendwann) gedacht werden





- Am **11. Oktober 2017** wird ICANN den DNSSEC .root-Key wechseln
- .root-Key wird bei der Einrichtung des DNSSEC-fähigen Nameserver herunter geladen (BIND >9.7 automatisch)
- **Bis** zum Zeitpunkt des .root-Key-Wechsels muss der neue auf dem Nameserver vorhanden sein
- Sonst schlagen alle DNSSEC-Validierungen fehl und alle DNSSEC-authentifizierten Zonen sind nicht erreichbar





## Zeitplan des root KSK Rollovers

---

- 27. Oktober 2016 : neuer KSK wurde erzeugt
- Februar 2017: Veröffentlichung auf <http://data.iana.org/root-anchors/>
- 11. Juli 2017: neuer KSK wird im DNS veröffentlicht
- 11. Oktober 2017: neuer KSK wird zum Signieren verwendet
- Januar 2018: Rücknahme des alten KSK
- März 2018: Sichere Vernichtung des alten KSK und Abschluss des Key-rollover Prozesses



Leibniz-Rechenzentrum  
der Bayerischen Akademie der Wissenschaften



DANE - Grundlagen



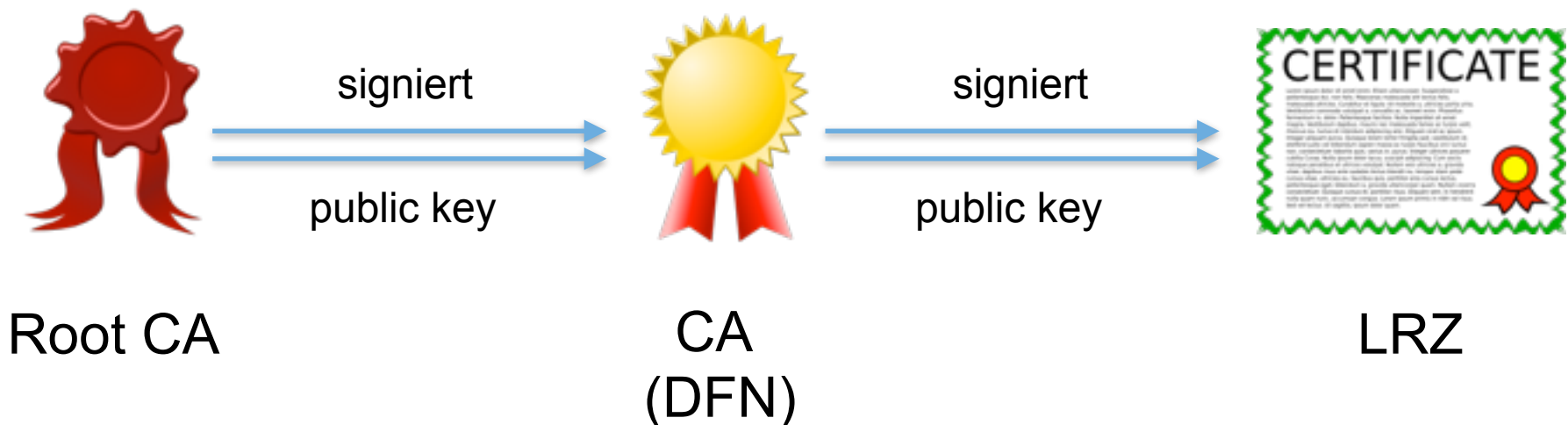
## DANE - Was ist das?

---

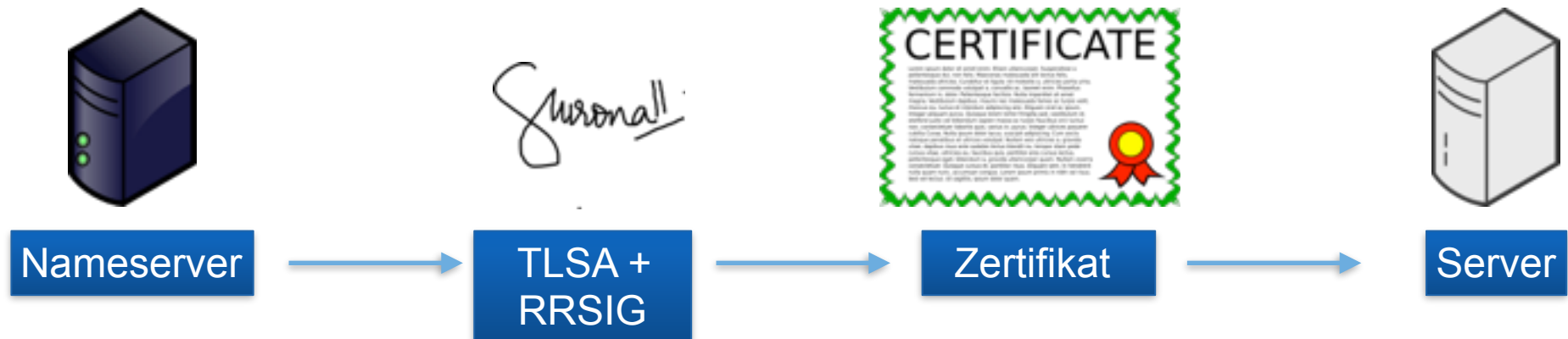
- “Domain name based authenticated named entity”
- Einem Objekt kann ein Zertifikat authentisch zugeordnet werden
- DNSSEC garantiert Authentizität für einen Eintrag auf DNS
- TLSA = TLS certificate association (RFC6698), neuer RR Eintrag
- Public Key erlaubt Verifizierung dieses Eintrags über den DNS



- Basiert auf chain-of-trust
- root-Certificate Authority als root-Anchor
- Kompromittierte CAs z.B. Comodo (OCR-Fehler, 19.Okt. 2016) oder DigiNotar BV, Wosign, Startcom



- DNS Name und Dienst wird mit Zertifikat assoziiert (“pinning”)
- Unabhängig von CAs, kann selbst-signiertes Zertifikat sein
- Vertrauenskette





# DANE - DNS-based authenticated named Entity

---



Resolving  
Nameserver



Autoritativer  
Nameserver



Client



Server

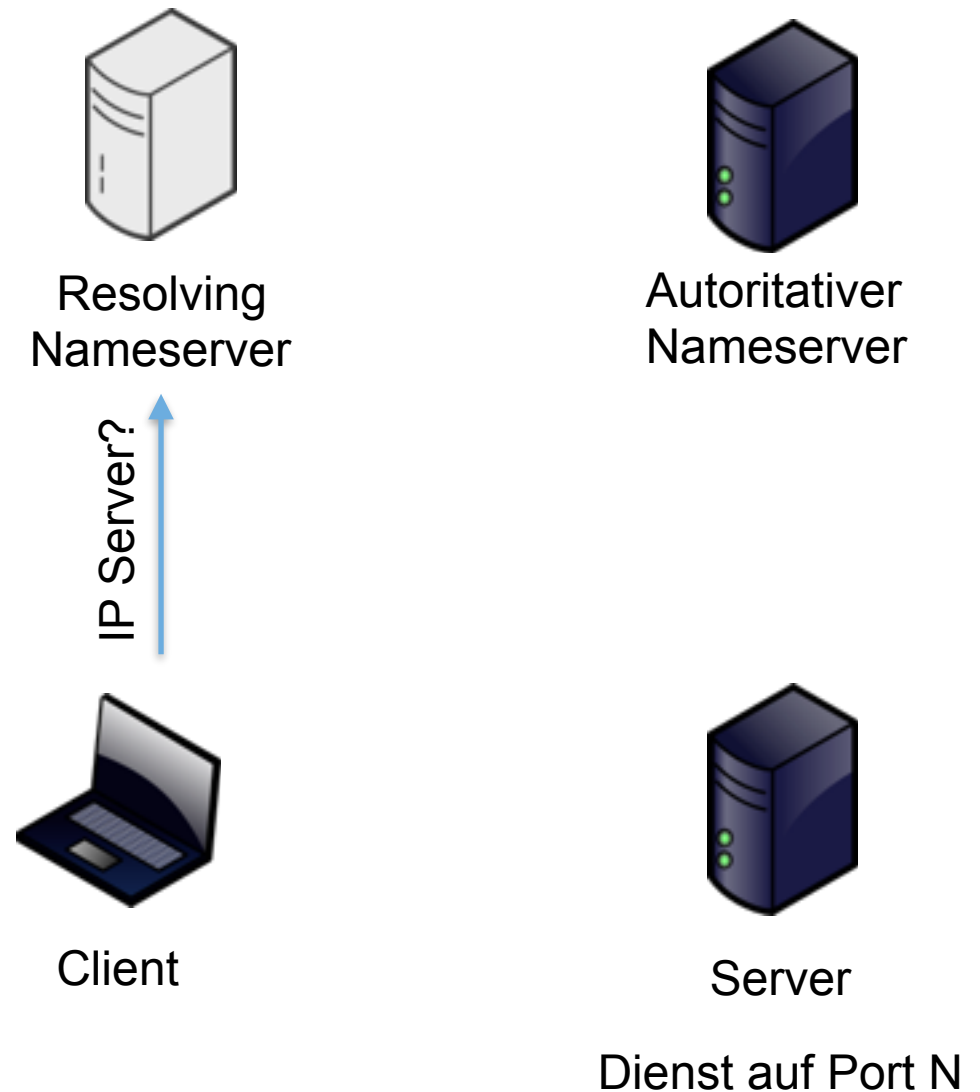
Dienst auf Port N





# DANE - DNS-based authenticated named Entity

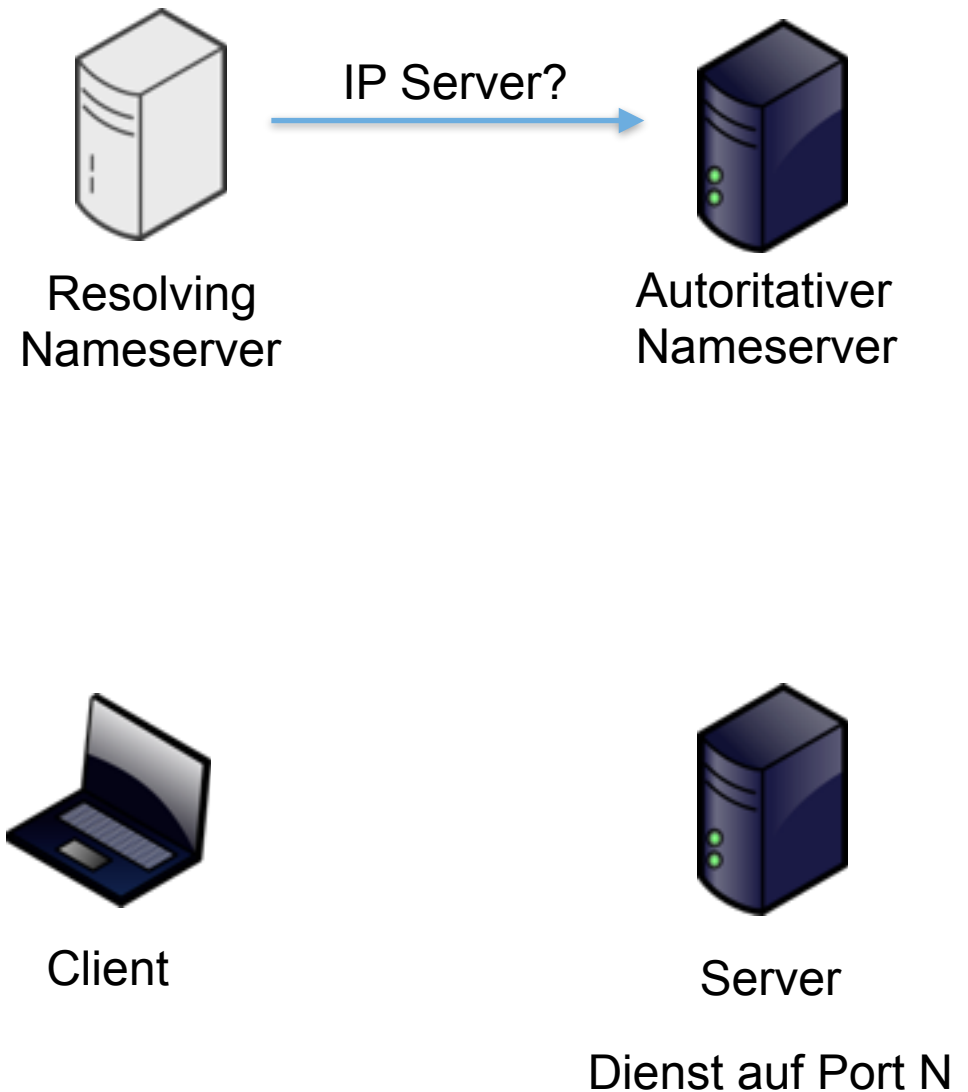
1. Client fragt Dienst auf Port N auf Server an





# DANE - DNS-based authenticated named Entity

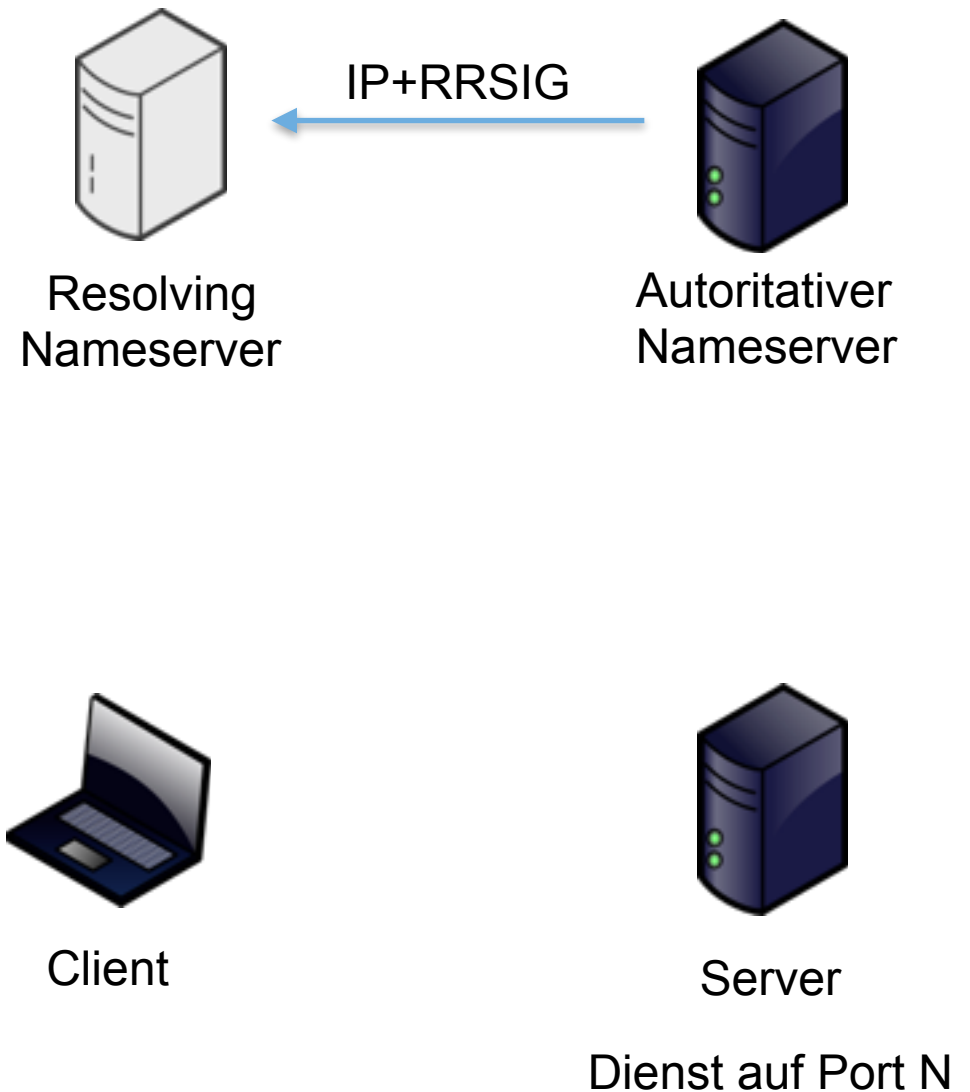
1. Client fragt Dienst auf Port N auf Server an
2. Resolver fragt Autoritativen Nameserver nach IP Server





# DANE - DNS-based authenticated named Entity

1. Client fragt Dienst auf Port N auf Server an
2. Resolver fragt Autoritativen Nameserver nach IP Server
3. Aut. NS sendet IP+RRSIG





# DANE - DNS-based authenticated named Entity

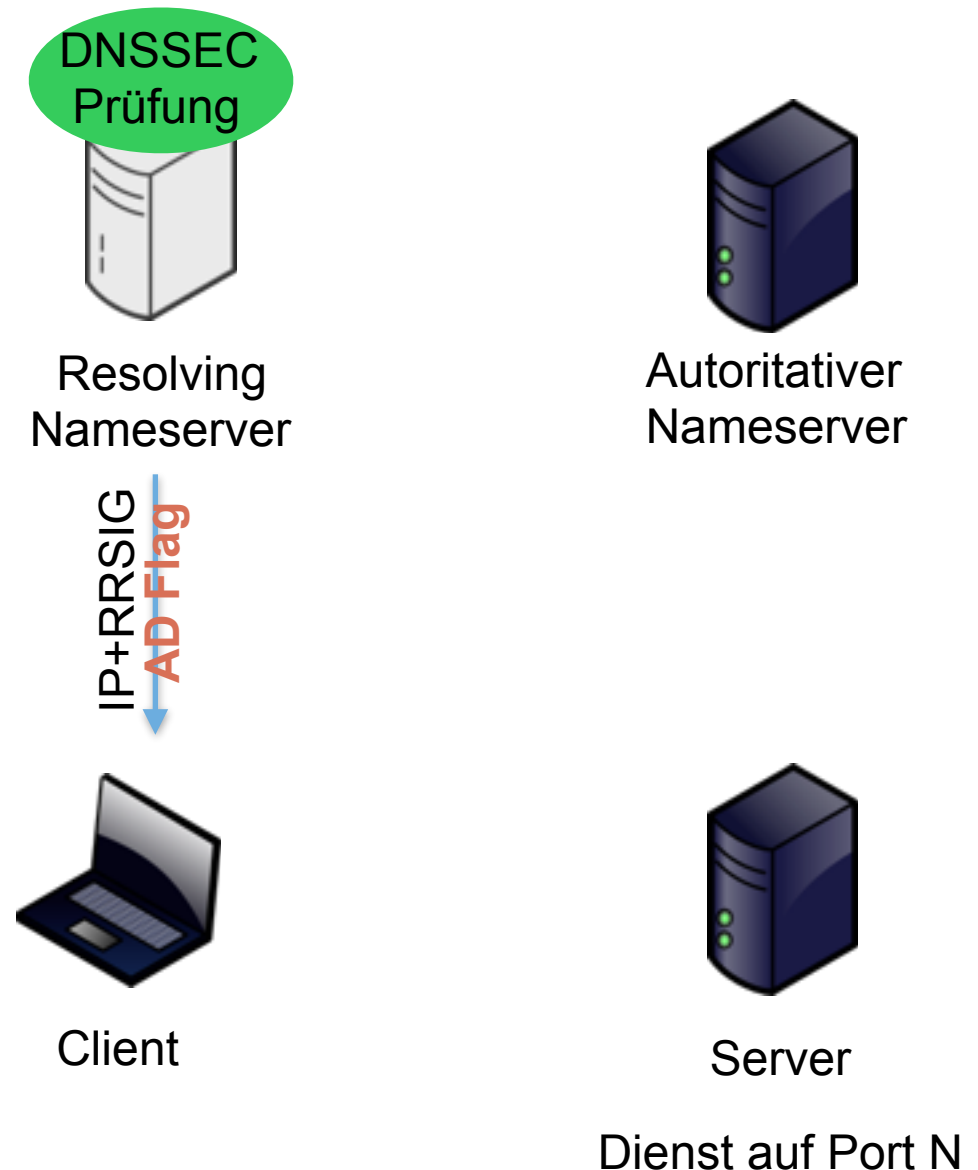
1. Client fragt Dienst auf Port N auf Server an
2. Resolver fragt Autoritativen Nameserver nach IP Server
3. Aut. NS sendet IP+RRSIG
4. Resolving Nameserver prüft IP mit DNSSEC Hash und RRSIG für IP





# DANE - DNS-based authenticated named Entity

1. Client fragt Dienst auf Port N auf Server an
2. Resolver fragt Autoritativen Nameserver nach IP Server
3. Aut. NS sendet IP+RRSIG
4. Resolving Nameserver prüft IP mit DNSSEC Hash und RRSIG für IP
5. Resolver sendet DNSSEC-AD Antwort an Client





# DANE - DNS-based authenticated named Entity

1. Client fragt Dienst auf Port N auf Server an
2. Resolver fragt Autoritativen Nameserver nach IP Server
3. Aut. NS sendet IP+RRSIG
4. Resolving Nameserver prüft IP mit DNSSEC Hash und RRSIG für IP
5. Resolver sendet DNSSEC-AD Antwort an Client
6. Client vertraut DNSSEC-AD



Resolving  
Nameserver



Autoritativer  
Nameserver



Client



Server

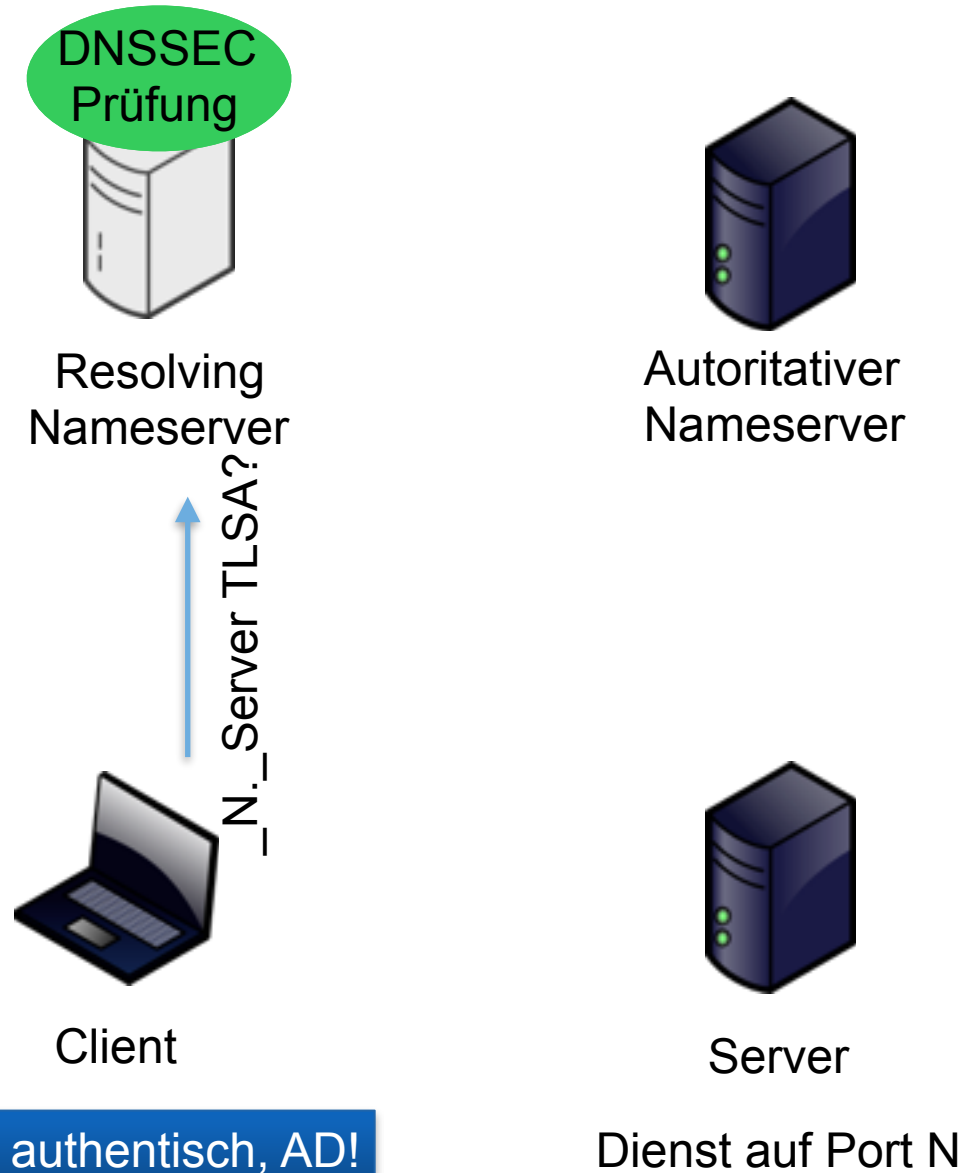
IP authentisch, AD!

Dienst auf Port N



# DANE - DNS-based authenticated named Entity

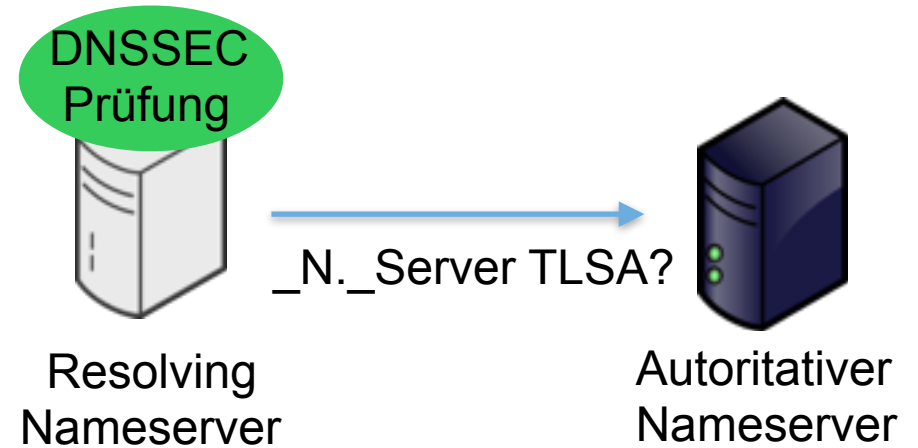
1. Client fragt Dienst auf Port N auf Server an
2. Resolver fragt Autoritativen Nameserver nach IP Server
3. Aut. NS sendet IP+RRSIG
4. Resolving Nameserver prüft IP mit DNSSEC Hash und RRSIG für IP
5. Resolver sendet DNSSEC-AD Antwort an Client
6. Client vertraut DNSSEC-AD
7. `_N._Server` TLSA (für Dienst auf Server)?





# DANE - DNS-based authenticated named Entity

1. Client fragt Dienst auf Port N auf Server an
2. Resolver fragt Autoritativen Nameserver nach IP Server
3. Aut. NS sendet IP+RRSIG
4. Resolving Nameserver prüft IP mit DNSSEC Hash und RRSIG für IP
5. Resolver sendet DNSSEC-AD Antwort an Client
6. Client vertraut DNSSEC-AD
7. `_N._Server TLSA` (für Dienst auf Server)?
8. Resolver fragt Autoritativen NS nach `_N._Server TLSA` Record



Client



Server

IP authentisch, AD!

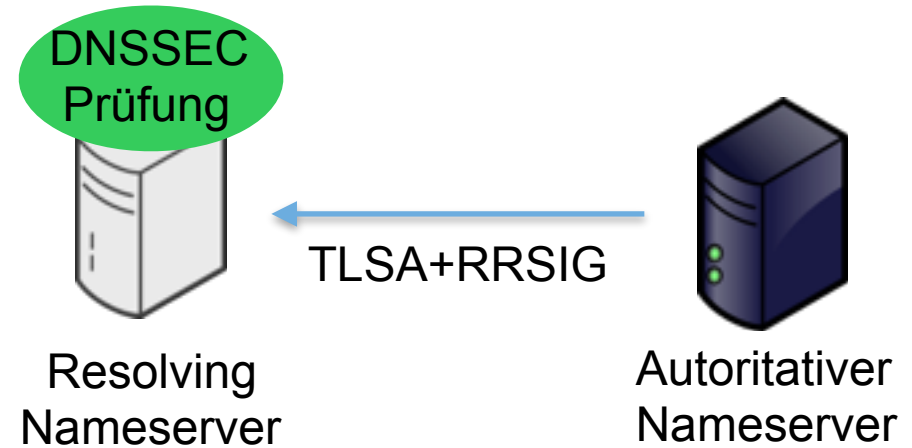
Dienst auf Port N





# DANE - DNS-based authenticated named Entity

1. Client fragt Dienst auf Port N auf Server an
2. Resolver fragt Autoritativen Nameserver nach IP Server
3. Aut. NS sendet IP+RRSIG
4. Resolving Nameserver prüft IP mit DNSSEC Hash und RRSIG für IP
5. Resolver sendet DNSSEC-AD Antwort an Client
6. Client vertraut DNSSEC-AD
7. `_N._Server` TLSA (für Dienst auf Server)?
8. Resolver fragt Autoritativen NS nach `_N._Server` TLSA Record
9. Aut. NS sendet TSLA+RRSIG-Eintrag für Port N



Client



Server

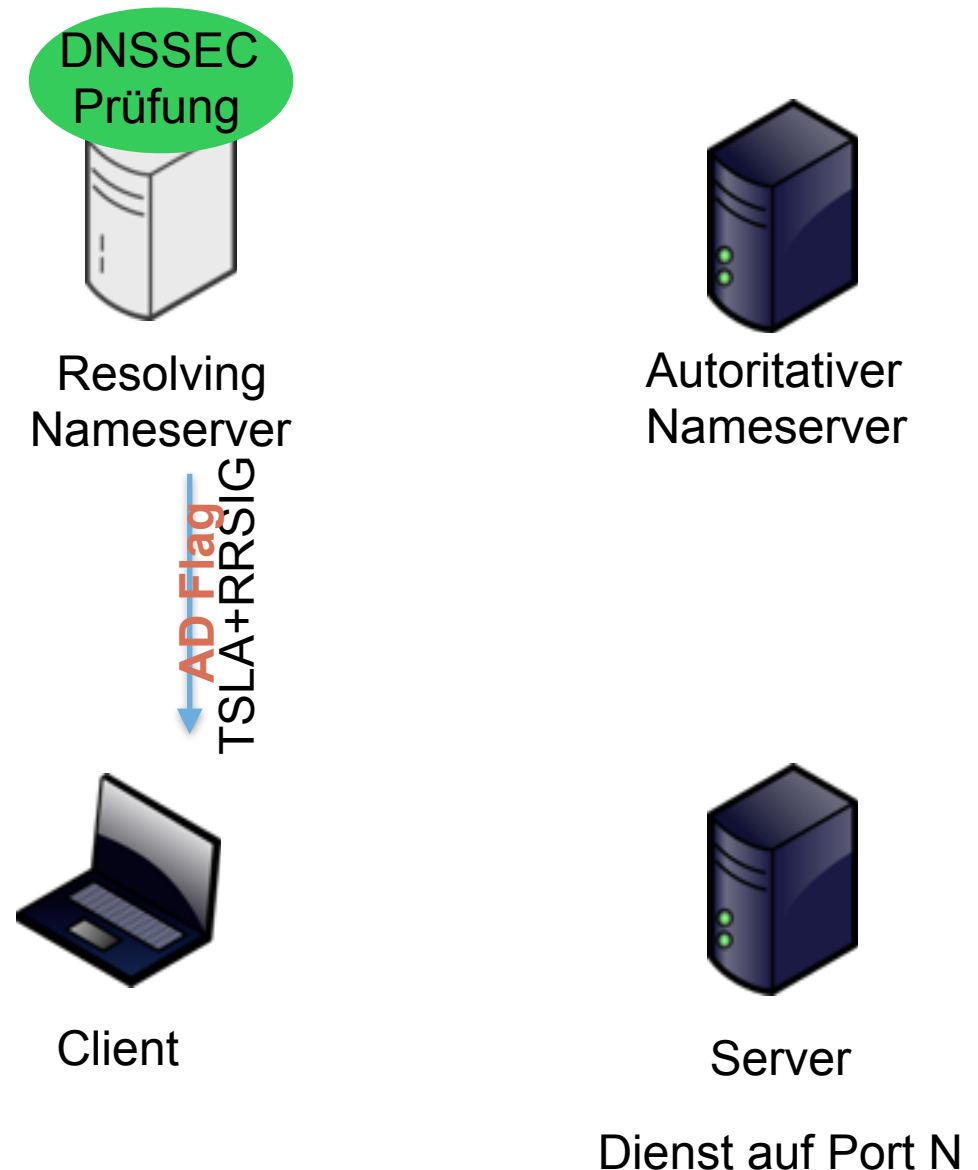
IP authentisch, AD!

Dienst auf Port N



# DANE - DNS-based authenticated named Entity

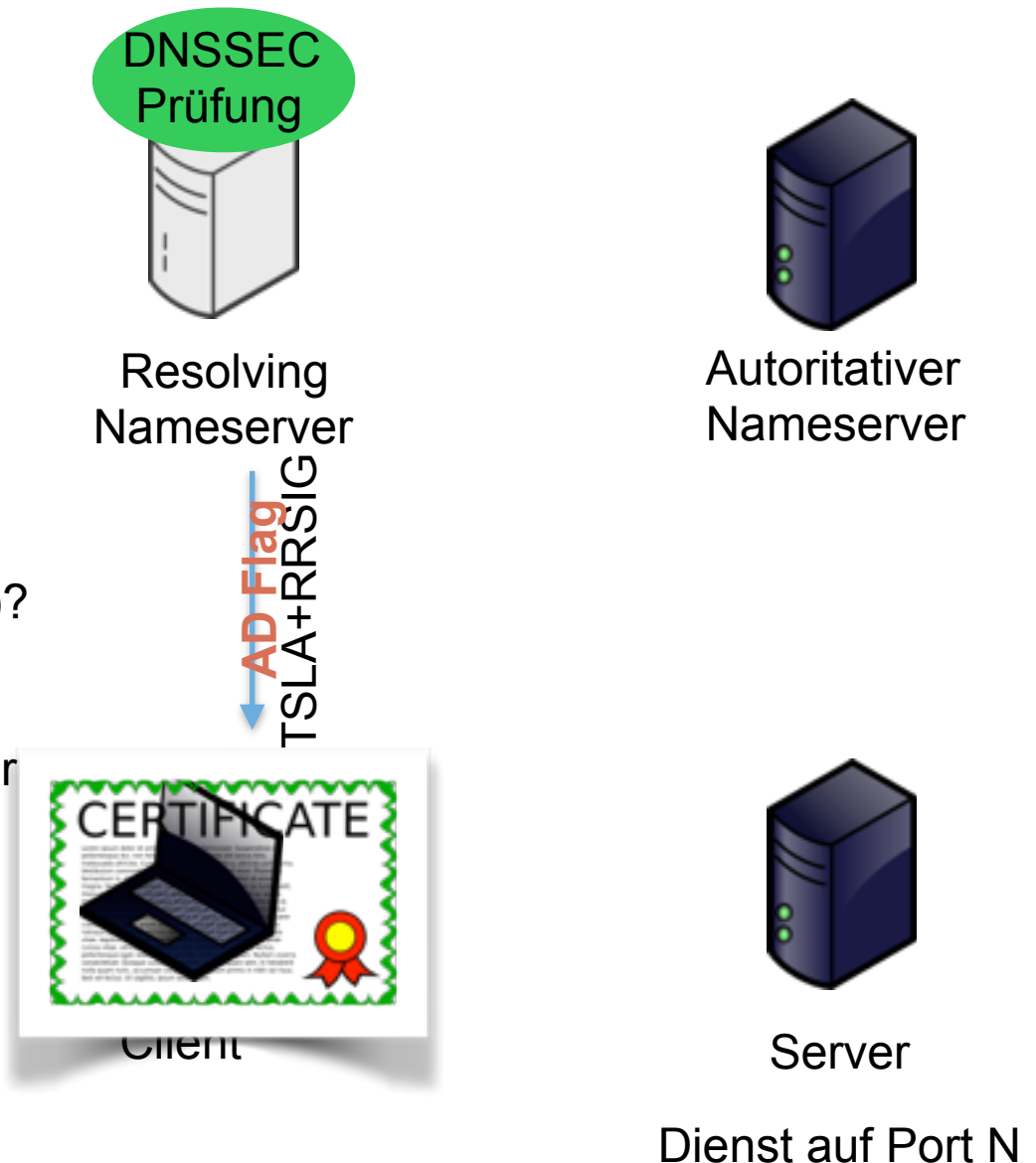
1. Client fragt Dienst auf Port N auf Server an
2. Resolver fragt Autoritativen Nameserver nach IP Server
3. Aut. NS sendet IP+RRSIG
4. Resolving Nameserver prüft IP mit DNSSEC Hash und RRSIG für IP
5. Resolver sendet DNSSEC-AD Antwort an Client
6. Client vertraut DNSSEC-AD
7. `_N._Server` TLSA (für Dienst auf Server)?
8. Resolver fragt Autoritativen NS nach `_N._Server` TLSA Record
9. Aut. NS sendet TLSA+RRSIG-Eintrag für Port N
10. Resolver sendet TLSA-Signatur an Client





# DANE - DNS-based authenticated named Entity

1. Client fragt Dienst auf Port N auf Server an
2. Resolver fragt Autoritativen Nameserver nach IP Server
3. Aut. NS sendet IP+RRSIG
4. Resolving Nameserver prüft IP mit DNSSEC Hash und RRSIG für IP
5. Resolver sendet DNSSEC-AD Antwort an Client
6. Client vertraut DNSSEC-AD
7. `_N._Server` TLSA (für Dienst auf Server)?
8. Resolver fragt Autoritativen NS nach `_N._Server` TLSA Record
9. Aut. NS sendet TLSA+RRSIG-Eintrag für Port N
10. Resolver sendet TLSA-Signatur an Client
11. Zertifikat empfangen





# DANE - DNS-based authenticated named Entity

1. Client fragt Dienst auf Port N auf Server an
2. Resolver fragt Autoritativen Nameserver nach IP Server
3. Aut. NS sendet IP+RRSIG
4. Resolving Nameserver prüft IP mit DNSSEC Hash und RRSIG für IP
5. Resolver sendet DNSSEC-AD Antwort an Client
6. Client vertraut DNSSEC-AD
7. `_N._Server` TLSA (für Dienst auf Server)?
8. Resolver fragt Autoritativen NS nach `_N._Server` TLSA Record
9. Aut. NS sendet TSLA+RRSIG-Eintrag für Port N
10. Resolver sendet TLSA-Signatur an Client
11. Zertifikat empfangen
12. Client überprüft TSLA-Signatur anhand Public Key-Hash



Resolving Nameserver



Autoritativer Nameserver



Client



Server

Dienst auf Port N



# DANE - DNS-based authenticated named Entity

1. Client fragt Dienst auf Port N auf Server an
2. Resolver fragt Autoritativen Nameserver nach IP Server
3. Aut. NS sendet IP+RRSIG
4. Resolving Nameserver prüft IP mit DNSSEC Hash und RRSIG für IP
5. Resolver sendet DNSSEC-AD Antwort an Client
6. Client vertraut DNSSEC-AD
7. `_N._Server` TLSA (für Dienst auf Server)?
8. Resolver fragt Autoritativen NS nach `_N._Server` TLSA Record
9. Aut. NS sendet TSLA+RRSIG-Eintrag für Port N
10. Resolver sendet TLSA-Signatur an Client
11. Zertifikat empfangen
12. Client überprüft TSLA-Signatur anhand Public Key-Hash
13. Zertifikat gepinnt



Resolving  
Nameserver



Autoritativer  
Nameserver

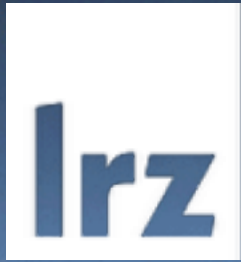


Client



Server

Dienst auf Port N



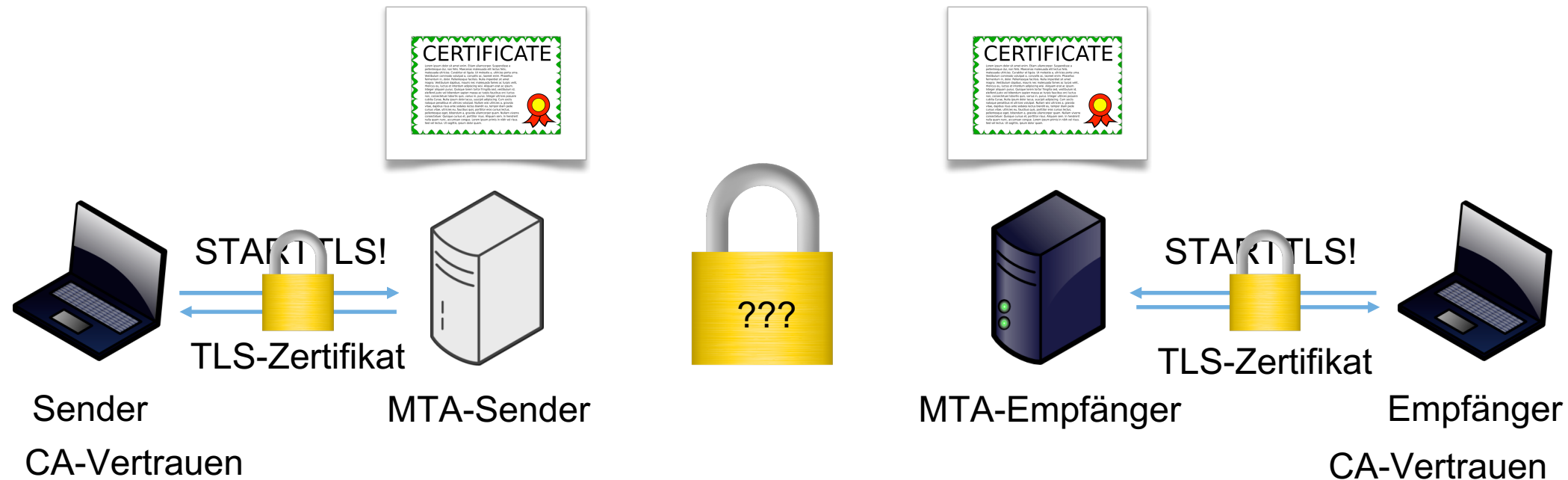
Leibniz-Rechenzentrum  
der Bayerischen Akademie der Wissenschaften



DANE - Beispiel Absicherung eines  
Emailservers



- Mailtransport via SMTP, TLS-verschlüsselt, Zertifikat-Vertrauen





# TLS-Verschlüsselte SMTP Verbindung

---

- STARTTLS-**Erweiterung** für SMTP wurde erst 2002 spezifiziert,
- 20 Jahre nach RFC 821
  - signalisiert durch STARTTLS-Keyword in EHLO (unauthentifizierte Plaintext-Session!)
  - Triviale Downgrade-Attacke auf unverschlüsselte Verbindung
  - Opportunistische Verschlüsselung ohne Zertifikatsprüfung
    - 70% gültiges Zertifikat, 20% selbstsigniert, 10% kein SSL
- Schützt lediglich gegen passive Lauscher, aber nicht gegen aktive Angriffe (MitM)





# TLS-Verschlüsselte SMTP Verbindung mit DANE

---

- DANE für SMTP (RFC 7672) erlaubt dem Empfänger über DNSSEC die sichere Signalisierung von
  - „ich spreche STARTTLS“
  - „ich habe ein Zertifikat mit bestimmten Eigenschaften“
- DANE-fähiger Sender kann diese Hinweise beachten und SMTP-Session bei einem Fehler terminieren



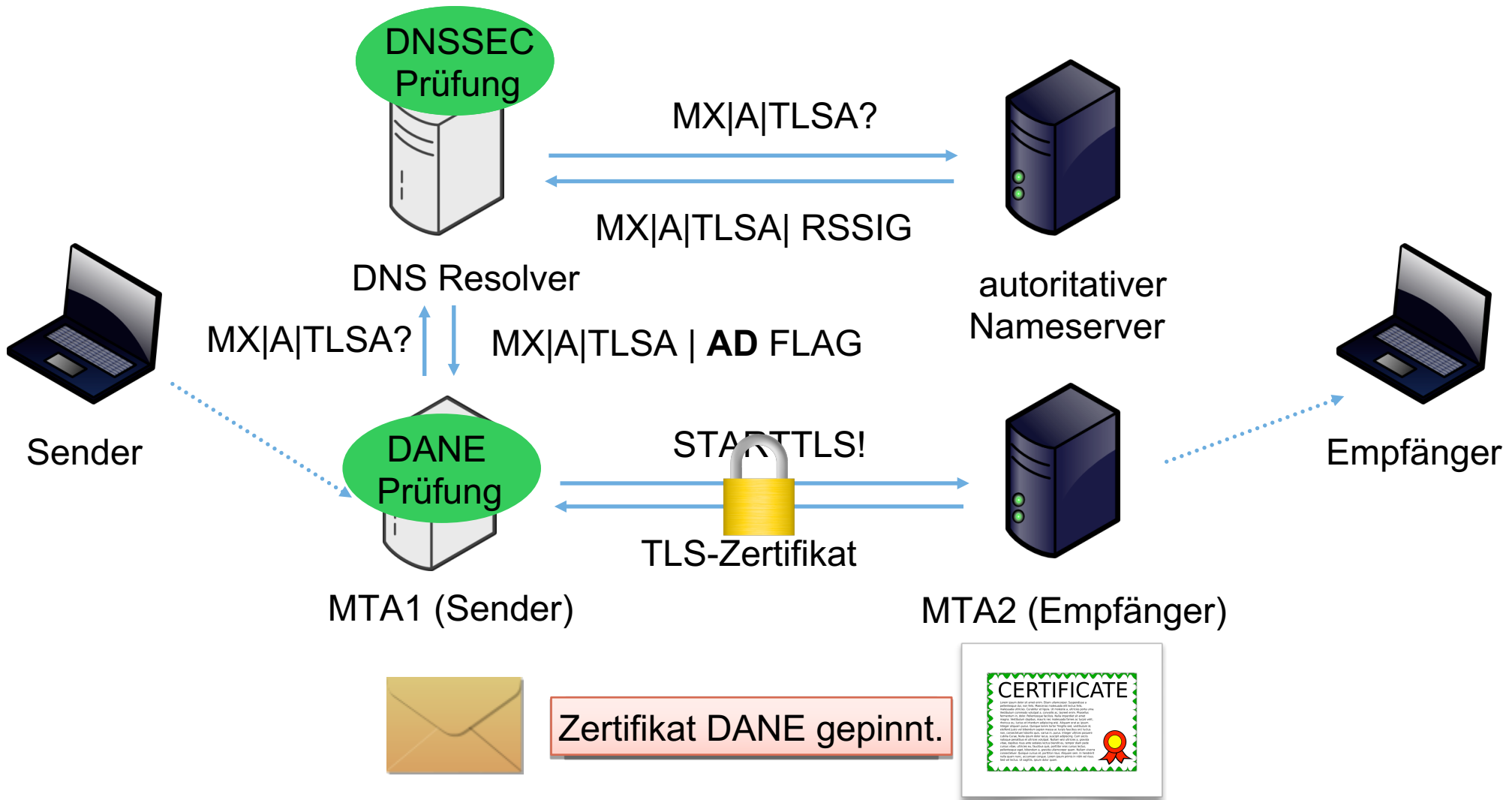
# TLS-Verschlüsselte SMTP Verbindung mit DANE - Ablauf

---

- Sender MTA fragt nach MX-Record der Empfängerdomain
  - erhält Liste der Mailserver und (bei DNSSEC) AD-Flag
- Sender MTA wählt einen Mailserver aus, fragt A/AAAA an
- Sender MTA stellt Frage nach `_25._tcp.mailserver`
  - erhält TLSA-Records und AD-Flag
- Sender MTA pinnt diese Zertifikate für SSL-Session und baut eine verifizierte Verbindung auf



# TLS-Verschlüsselte SMTP Verbindung mit DANE Ablauf





# TLSA Ressource Record im Detail (RFC6698)

---

TLSA pinning kann verschieden interpretiert werden

```
_25._tcp.<servername>. IN TLSA 3 0 1 8cb0fc6c527506a053f4f1...
```



# TLSA Ressource Record im Detail (RFC6698)

---

TLSA pinning kann verschieden interpretiert werden

25.tcp.<servername>. IN TLSA 3 0 1 8cb0fc6c527506a053f4f1...



Port



# TLSA Ressource Record im Detail (RFC6698)

---

TLSA pinning kann verschieden interpretiert werden

\_25.\_tcp.<servername>. IN TLSA 3 0 1 8cb0fc6c527506a053f4f1...



Protokoll



# TLSA Ressource Record im Detail (RFC6698)

---

TLSA pinning kann verschieden interpretiert werden

\_25.\_tcp.<servername> IN TLSA 3 0 1 8cb0fc6c527506a053f4f1...



Name des Mailservers



# TLSA Ressource Record im Detail (RFC6698)

---

TLSA pinning kann verschieden interpretiert werden

\_25.\_tcp.<servername>. IN **TLSA** 3 0 1 8cb0fc6c527506a053f4f1...



Typ TLSA



TLSA pinning kann verschieden interpretiert werden

\_25.\_tcp.<servername>. IN TLSA 3 0 1 8cb0fc6c527506a053f4f1...



Zertifikat Nutzung

- 0 = PKIX-TA: CA-Zertifikat, das in der Validierungskette auftauchen muss
- 1 = PKIX-EE: CA-Root-Zertifikat, gegen das die CA-Kette validiert
- 2 = DANE-TA: CA-Zertifikat mit dem der Key unterschrieben sein muß
- 3 = DANE-EE: Konkreter exakter Public Key des Servers (self signed!)



# TLSA Ressource Record im Detail (RFC6698)

TLSA pinning kann verschieden interpretiert werden

\_25.\_tcp.<servername>. IN TLSA(3) 0 1 8cb0fc6c527506a053f4f1...



Zertifikat Nutzung

- 0 = ~~PKIX-TA: CA-Zertifikat, das in der Validierungskette auftauchen muss~~
- 1 = ~~PKIX-EE: CA-Root-Zertifikat, gegen das die CA-Kette validiert~~
- 2 = DANE-TA: CA-Zertifikat mit dem der Key unterschrieben sein muß
- 3 = DANE-EE: Konkreter exakter Public Key des Servers (self signed!)

0 und 1 sollten nicht benutzt werden, dieselben Probleme wie Zertifikate!



# TLSA Ressource Record im Detail (RFC6698)

---

TLSA pinning kann verschieden interpretiert werden

\_25.\_tcp.<servername>. IN TLSA 3(0)1 8cb0fc6c527506a053f4f1...



Selector

- 0 = Full Certificate
- 1 = SubjectPublicKeyInfo



# TLSA Ressource Record im Detail (RFC6698)

---

TLSA pinning kann verschieden interpretiert werden

\_25.\_tcp.<servername>. IN TLSA 3 0 **1** 8cb0fc6c527506a053f4f1...



Matching

- 0 = Keinen Hash verwenden
- 1 = SHA-256
- 2 = SHA-512



# TLSA Ressource Record im Detail (RFC6698)

---

TLSA pinning kann verschieden interpretiert werden

\_25.\_tcp.<servername>. IN TLSA 3 0 1 8cb0fc6c527506a053f4f1...



Signatur



# TLSA Ressource Record im Detail (RFC6698)

---

TLSA pinning kann verschieden interpretiert werden

```
_25._tcp.<servername>. IN TLSA 3 0 1 8cb0fc6c527506a053f4f1...
```



# DANE ausgehend



Outbound DANE benötigt Support in Software

Die folgenden MTAs unterstützen ausgehend DANE

- Postfix Version  $\geq 2.11$  mit OpenSSL 1.0.0+
- Exim 4.85 (EXPERIMENTAL\_DANE)
- Halon  $> 3.4$ -rocky-r2 (kommerziell)
- sendmail unterstützt DANE nicht ausgehend
- Microsoft Exchange Server nicht ausgehend



**POSTFIX**



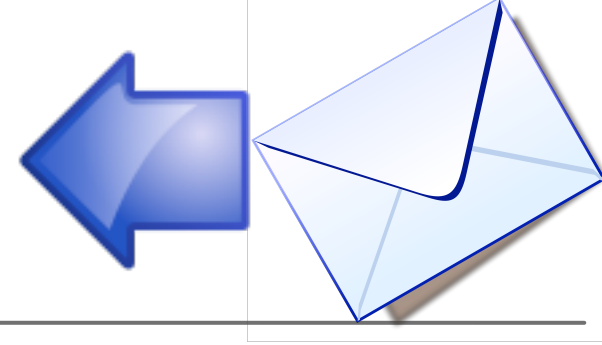
Statistik am LRZ (31.10. - 4.11.):

- 17% der ausgehenden TLS-Verbindungen mit DANE gesichert
- hauptsächlich GMX/Web.de, bund.de, bayern.de, uni-kl.de, fau.de, posteo.de, mailbox.org, ...



## DANE eingehend

---



- kein Support der lokalen MTA nötig, STARTTLS genügt
- Zonen DNSSEC-signieren und Zertifikat im TLSA-Record hinterlegen
- keine Signalisierung der TLSA-Nutzung durch den Sender



keine Statistik





## Erstellen eines TLSA-Records

---

x509 Zertifikat wie gewohnt erstellen, dann kann man den TLSA erstellen:

```
$ openssl x509 -in server.crt -outform DER | openssl sha256  
(stdin)=8cb0fc6c527506a053f4f14c8464bebbd6dede2738d11468  
dd953d7d6a3021f1
```

Eintrag in der DNSSEC-Zone:

```
_port._protokoll.<servername>. IN TLSA 3 0 1 \
```

```
8cb0fc6c527506a053f4f14c8464bebbd6dede2738d11468dd953d  
7d6a3021f1
```



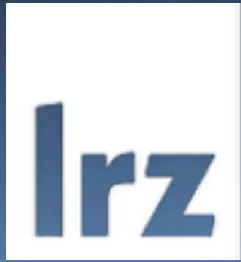
- Postfix Version > 2.11



```
/etc/postfix.main.cf  
smtp_dns_support_level = dnssec  
smtp_tls_security_level = dane  
smtp_tls_loglevel = 1
```

- Exim 4.85 (EXPERIMENTAL\_DANE)
- Halon > 3.4-rocky-r2[ (kommerziell)
- sendmail unterstützt DANE nicht
- Microsoft Exchange Server (noch?) nicht

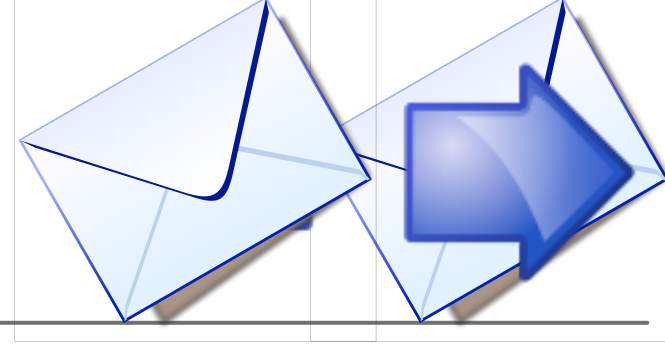




Leibniz-Rechenzentrum  
der Bayerischen Akademie der Wissenschaften



Konfiguration in Postfix 3.1



- DNSSEC-validierender Resolver, dem vertraut wird
- 
- Postfix  $\geq$  2.11, gebaut gegen OpenSSL 1.0.0+
  - `smtp_tls_security_level = dane`
  - `smtp_dns_support_level = dnssec`
  - `smtp_tls_loglevel = 1`



**POSTFIX**



# Postfix log - Überprüfen der DANE-Verbindung

---

Postfix loggt verschiedene Sicherheitslevel für SMTP-Verbindungen

- Anonymous
  - Anonymer Cipher, kein Zertifikat übertragen (i.A. Postfix vs. Postfix)
- Untrusted
  - Zertifikat nicht verifizierbar, z.B. self-signed
- Trusted
  - Zertifikat von einer vertrauenswürdigen CA
- Verified
  - Zertifikat matcht DANE oder manuell konfigurierten
  - Trust-Anchor



## Verified TLSA-Eintrag gefunden

---

Postfix log:

*postfix/smtp: Verified TLS connection established to  
dane.lhns.org[2001:db8:b51d:e5*

*:510::2]:25: TLSv1.2 with cipher ECDHE-RSA-AES256-GCM-SHA384 (256/256  
bits)*

*postfix/smtp: DD8748072B: to=<danetest@lhns.org>,  
relay=dane.lhns.org[2001:db8:b51d:e5*

*:510::2]:25, delay=0.55, delays=0.09/0.02/0.25/0.1, dsn=2.0.0, status=sent (250  
2.0.0 Ok: queued as 84A6B3FD38)*

Verifizierte SMTP-Verbindung, Zertifikat entspricht entweder  
TLSA-Record oder manuell konfiguriertem Pinning

Message wird versendet



# Invalid TLSA-Eintrag - Opportunistic TLS

---

Postfix log:

*postfix/smtp: Trusted TLS connection established to dane.lhns.org[2001:db8:b51d:e5*

*:510::2]:25: TLSv1.2 with cipher ECDHE-RSA-AES256-GCM-SHA384 (256/256 bits)*

*postfix/smtp: 730D78072B: to=<danetest@lhns.org>, relay=dane.lhns.org[2001:db8:b51d:e5*

*:510::2]:25, delay=0.21, delays=0.09/0/0.12/0, dsn=4.7.5, status=deferred (Server certificate not verified)*

Dem Zertifikat würde nach normalen „chain-of-trust“ vertraut

Aber das Zertifikat entspricht nicht dem (TLSA)-Pinning.

E-Mail deferred, möglicherweise MitM-Attacke oder Fehlkonfiguration



## Opportunistic TLS - Kein TLSA-Eintrag

---

Postfix log:

*postfix/smtp: Trusted TLS connection established to dane.lhns.org[2001:db8:b51d:e5:510::2]:25: TLSv1.2 with cipher ECDHE-RSA-AES256-GCM-SHA384 (256/256 bits)*

*postfix/smtp: DD8748072B: to=<danetest@lhns.org>, relay=dane.lhns.org[2001:db8:b51d:e5:510::2]:25, delay=0.55, delays=0.09/0.02/0.25/0.1, dsn=2.0.0, status=sent (250 2.0.0 Ok: queued as 84A6B3FD38)*

Es wird kein TLSA-Eintrag gefunden, und SMTP fällt auf “opportunistic TLS” zurück, Message sent





## Kein TLSA-Eintrag - TLS verpflichtend

---

Postfix log:

*postfix/smtp: warning: TLS policy lookup for lhns.org/dane.lhns.org: no TLSA records found*

*postfix/smtp: E9BCC8072B: to=<danetest@lhns.org>, relay=none, delay=0.15, delays=0.13/0.02/0/0, dsn=4.7.5, status=deferred (no TLSA records found)*

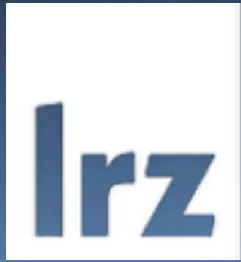
Es wird kein TLSA-Eintrag gefunden, Postfix verschiebt das Versenden ("deferred")



# Postfix TLS Security Levels

---

- In `/etc/postfix/main.cf` wird der globale Security-Level gesetzt (`smtp_tls_security_level`)
  - `none`                      kein TLS
  - `may`                         opportunistisches TLS
  - `dane`                         opportunistisches TLS + DANE
  - `dane-only`                    DANE verpflichtend
  - `verify/secure`                verifiziertes TLS verpflichtend
  
- Kann über `smtp_tls_policy_maps` pro Domain überschrieben werden, bspw. um fehlerhafte TLSA-Einträge zu übergehen oder bekannte Ziele auch ohne DANE zu pinnen



Leibniz-Rechenzentrum  
der Bayerischen Akademie der Wissenschaften



Übung - TLSA mit Postfix



# SMTP Email-Server - TLS Schritt für Schritt

---

1. Zertifikat erstellen, selbst oder durch CA signieren  
hier bereits erledigt
2. TLSA RR erstellen
3. TLSA Signatur für MX in der Zone eintragen
4. posttls-finger
5. Postfix konfigurieren



# TLSA-Eintrag erstellen

---

Workshop-VMs haben bereits ein selbstsigniertes Zertifikat

`/etc/ssl/certs/ssl-cert-snakeoil.pem` (Zertifikat)

`/etc/ssl/private/ssl-cert-snakeoil.key` (privater Schlüssel)

```
ws01.ws.dnssec.bayern. 300 IN MX 100 dnssec-ws01.ws01.ws.dnssec.bayern.
```

In die Zone-Datei eintragen und überprüfen:

```
_25._tcp.dnssec-ws01 IN TLSA 3 0 1 \
```

```
    a52e5c88044a0a65c92efd133ed90919dd9a11812eeb2d2da20ee7612686aa6f
```

```
dig -t tlsa _25._tcp.dnssec-ws01.ws01.ws.dnssec.bayern
```



# TLSA-Eintrag erstellen

---

- Erstellung mit OpenSSL nur manchmal intuitiv (für 3 0 1):  
openssl x509 -in /etc/ssl/certs/ssl-cert-snakeoil.pem -outform DER | openssl sha256  
(stdin) = a52e5c88044a0a65c92efd133ed90919dd9a11812eeb2d2da20ee7612686aa6f
- Online-Dienste für die Erstellung von beliebigen TLSA-Records
  - [https://www.huque.com/bin/gen\\_tlsa](https://www.huque.com/bin/gen_tlsa)
  - <https://de.ssl-tools.net/tlsa-generator>
- CLI-Tools, z.B. /usr/bin/tlsa aus hash-slinger oder Idns-dane
  - tlsa --create --port 25 --certificate /etc/ssl/certs/ssl-cert-snakeoil.pem --selector 1 ws01.ws.dnssec.bayern
  - \_25.\_tcp.ws01.ws.dnssec.bayern. IN TLSA 3 1 1  
850e901d6c0989d4421f13953653c601e70fe69afdaa51327  
4965f0f6e61471d
  - Idns-dane create -c /etc/ssl/certs/ssl-cert-snakeoil.pem  
dnssec-ws01.ws01.ws.dnssec.bayern 25 -n



# TLSA-Eintrag prüfen

posttls-finger ws01.ws.dnssec.bayern

## Ohne TLSA:

```
posttls-finger: Connected to dnssec-ws01.ws01.ws.dnssec.bayern[2001:4ca0:800:2:250:56ff:fe8f:5584]:25
posttls-finger: dnssec-ws01.ws01.ws.dnssec.bayern[2001:4ca0:800:2:250:56ff:fe8f:5584]:25 CommonName debian.srv.lrz.de
posttls-finger: certificate verification failed for dnssec-ws01.ws01.ws.dnssec.bayern[2001:4ca0:800:2:250:56ff:fe8f:5584]:25:
self-signed certificate
posttls-finger: dnssec-ws01.ws01.ws.dnssec.bayern[2001:4ca0:800:2:250:56ff:fe8f:5584]:25: subject_CN=debian.srv.lrz.de,
issuer_CN=debian.srv.lrz.de,
fingerprint=82:DA:1B:BB:48:07:D1:CD:6C:22:63:32:77:27:8C:24:2F:11:53:F2,
pkey_fingerprint=39:CD:0F:39:3C:11:90:60:7C:1F:99:29:7F:24:42:2F:D3:CE:5C:54
posttls-finger: Untrusted TLS connection established to dnssec-ws01.ws01.ws.dnssec.bayern[2001:4ca0:800:2:250:56ff:fe8f:5584]:25:
TLSv1.2 with cipher ECDHE-RSA-AES256-GCM-SHA384 (256/256 bits)
```

## Mit TLSA:

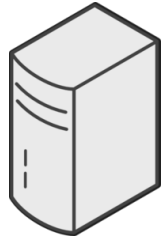
```
posttls-finger: using DANE RR: _25._tcp.dnssec-ws01.ws01.ws.dnssec.bayern IN TLSA 3 0 1
A5:2E:5C:88:04:4A:0A:65:C9:2E:FD:13:3E:D9:09:19:DD:9A:11:81:2E:EB:2D:2D:A2:0E:E7:61:26:86:AA:6F
posttls-finger: Connected to dnssec-ws01.ws01.ws.dnssec.bayern[2001:4ca0:800:2:250:56ff:fe8f:5584]:25
posttls-finger: dnssec-ws01.ws01.ws.dnssec.bayern[2001:4ca0:800:2:250:56ff:fe8f:5584]:25: depth=0 matched
end entity certificate sha256 digest A5:2E:5C:88:04:4A:0A:65:C9:2E:FD:13:3E:D9:09:19:DD:9A:11:81:2E:EB:2D:2D:A2:0E:E7:61:26:86
posttls-finger: dnssec-ws01.ws01.ws.dnssec.bayern[2001:4ca0:800:2:250:56ff:fe8f:5584]:25 CommonName debian.srv.lrz.de
posttls-finger: dnssec-ws01.ws01.ws.dnssec.bayern[2001:4ca0:800:2:250:56ff:fe8f:5584]:25: subject_CN=debian.srv.lrz.de,
issuer_CN=debian.srv.lrz.de, fingerprint=82:DA:1B:BB:48:07:D1:CD:6C:22:63:32:77:27:8C:24:2F:11:53:F2,
pkey_fingerprint=39:CD:0F:39:3C:11:90:60:7C:1F:99:29:7F:24:42:2F:D3:CE:5C:54
posttls-finger: Verified TLS connection established to dnssec-ws01.ws01.ws.dnssec.bayern[2001:4ca0:800:2:250:56ff:fe8f:5584]:25:
TLSv1.2 with cipher ECDHE-RSA-AES256-GCM-SHA384 (256/256 bits)
```



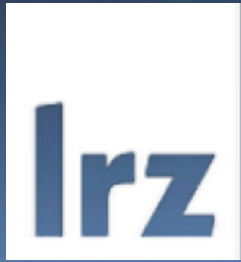
# Outbound Mailserver



- DNSSEC-validierender Resolver, dem vertraut wird
- Postfix  $\geq$  2.11
  - `smtp_tls_security_level = dane`
  - `smtp_dns_support_level = dnssec`
- In `/etc/postfix/main.cf` ändern, `postfix reload` eingeben
- Testmail an DANE-fähigen Server verschicken
  - `echo Test | sendmail test@ws01.ws.dnssec.bayern`
- Logdatei `/var/log/mail.log` ansehen







Leibniz-Rechenzentrum  
der Bayerischen Akademie der Wissenschaften



DNSSEC/DANE - Unterstützung in Clients



- Kein Browser unterstützt „out-of-the-box“ DNSSEC/DANE
- Internet Explorer
  - <https://labs.nic.cz/en/dnssec-ie.html> (pre-release)
- Javascript-Plugin kann DNSSEC-Verifikation nachrüsten
  - Google Chrome
    - <http://www.internetsociety.org/deploy360/resources/how-to-add-dnssec-support-to-google-chrome/>
  - Mozilla Firefox
    - <http://www.internetsociety.org/deploy360/resources/how-to-add-dnssec-support-to-mozilla-firefox/>



# Email-Clients

---



- Bisher nur sehr geringe Unterstützung
- Keine „out-of-the-box“-Lösung
- Zusatztools und Plugins erlauben TLSA Verification
- Thunderbird-Startskript mit DANE-Test

([https://www.privacy-handbuch.de/download/thunderbird\\_mit\\_danetest.sh](https://www.privacy-handbuch.de/download/thunderbird_mit_danetest.sh))





# DANE SMTP Validator - <https://dane.sys4.de/>

Online Tool, um TLSA der Mailserver einer Domain zu überprüfen:

**lrz.de** DNSSEC TLSA SMTP Revalidate\*

\* This is a cached result.

The domain lists the following MX entries:

**100 postrelay1.lrz.de** DNSSEC TLSA SMTP Show Details

**IP Addresses**

|                          |
|--------------------------|
| 129.187.254.158          |
| 2001:4ca0:0:103:0:25:1:1 |

**Usable TLSA Records**

|   |
|---|
| 3, 1, 1 3d805975a26979f6[...]08bfefa0c9bc021e |
|---|

**100 postrelay2.lrz.de** DNSSEC TLSA SMTP Show Details

**IP Addresses**

|                          |
|--------------------------|
| 129.187.254.159          |
| 2001:4ca0:0:103:0:25:1:2 |

**Usable TLSA Records**

|   |
|---|
| 3, 1, 1 aa00d3fd8f372d50[...]2c7d1d12aea563f6 |
|---|



DNSSEC kann auch dazu verwendet werden, SSH Host Keys zu authentifizieren.

- SSH Host key wird in der DNS Zone gespeichert
- SSHFP record
- `/etc/ssh/ssh_config` oder `~/.ssh/config`

*VerifyHostKeyDNS yes*

- `ssh -o "VerifyHostKeyDNS=yes"` [www.kernel-error.de](http://www.kernel-error.de) (fallweise)
- DNSSEC SSHFP Überprüfung als zwingende Voraussetzung  
*/etc/ssh/ssh\_config*

*Host \**

*StrictHostKeyChecking yes*



# SSHFP RR in der Zone

---



```
$ sshfp -s dnssec-ws01.dnssec.bayern
```

```
dnssec-ws01.dnssec.bayern    IN  SSHFP  1 1  57D79129FA85BCC0D9E15CE25C96E639E2DB3316  
dnssec-ws01.dnssec.bayern    IN  SSHFP  2 1  CF239AE438FF149185378D9735BE42B519416D0F
```



# SSHFP RR in der Zone



```
$ sshfp -s dnssec-ws01.dnssec.bayern
```

```
dnssec-ws01.dnssec.bayern IN SSHFP 1 1 57D79129FA85BCC0D9E15CE25C96E639E2DB3316  
dnssec-ws01.dnssec.bayern IN SSHFP 2 1 CF239AE438FF149185378D9735BE42B519416D0F
```



Zielhost



# SSHFP RR in der Zone



```
$ sshfp -s dnssec-ws01.dnssec.bayern
```

```
dnssec-ws01.dnssec.bayern    IN  SSHFP  1 1  57D79129FA85BCC0D9E15CE25C96E639E2DB3316  
dnssec-ws01.dnssec.bayern    IN  SSHFP  2 1  CF239AE438FF149185378D9735BE42B519416D0F
```

↑  
Protokollart





# SSHFP RR in der Zone



```
$ sshfp -s dnssec-ws01.dnssec.bayern
```

```
dnssec-ws01.dnssec.bayern IN SSHFP 1 1 57D79129FA85BCC0D9E15CE25C96E639E2DB3316  
dnssec-ws01.dnssec.bayern IN SSHFP 2 1 CF239AE438FF149185378D9735BE42B519416D0F
```



RR-Typ



# SSHFP RR in der Zone



```
$ sshfp -s dnssec-ws01.dnssec.bayern
```

```
dnssec-ws01.dnssec.bayern  IN  SSHFP  1 1  57D79129FA85BCC0D9E15CE25C96E639E2DB3316  
dnssec-ws01.dnssec.bayern  IN  SSHFP  2 1  CF239AE438FF149185378D9735BE42B519416D0F
```



Host-Key Algorithmus



# SSHFP RR in der Zone



```
$ sshfp -s dnssec-ws01.dnssec.bayern
```

```
dnssec-ws01.dnssec.bayern  IN  SSHFP  1 1  57D79129FA85BCC0D9E15CE25C96E639E2DB3316  
dnssec-ws01.dnssec.bayern  IN  SSHFP  2 1  CF239AE438FF149185378D9735BE42B519416D0F
```



Hash-Art des FP



# SSHFP RR in der Zone



```
$ sshfp -s dnssec-ws01.dnssec.bayern
```

```
dnssec-ws01.dnssec.bayern    IN  SSHFP 1 1 57D79129FA85BCC0D9E15CE25C96E639F2DB3316  
dnssec-ws01.dnssec.bayern    IN  SSHFP 2 1 CF239AE438FF149185378D9735BE42B519416D0F
```

↑  
Fingerprint



# SSHFP RR in der Zone

---



```
$ sshfp -s dnssec-ws01.dnssec.bayern
```

```
dnssec-ws01.dnssec.bayern    IN  SSHFP  1 1  57D79129FA85BCC0D9E15CE25C96E639E2DB3316  
dnssec-ws01.dnssec.bayern    IN  SSHFP  2 1  CF239AE438FF149185378D9735BE42B519416D0F
```



# SSHFP RR in der Zone



```
$ sshfp -s dnssec-ws01.dnssec.bayern
```

```
dnssec-ws01.dnssec.bayern    IN  SSHFP  1 1  57D79129FA85BCC0D9E15CE25C96E639E2DB3316  
dnssec-ws01.dnssec.bayern    IN  SSHFP  2 1  CF239AE438FF149185378D9735BE42B519416D0F
```

- sshfp erstellt RR Eintrag für SSH Hostkey Fingerprint (-s scan for public key)



```
$ sshfp -s dnssec-ws01.dnssec.bayern
```

```
dnssec-ws01.dnssec.bayern    IN  SSHFP  1 1  57D79129FA85BCC0D9E15CE25C96E639E2DB3316  
dnssec-ws01.dnssec.bayern    IN  SSHFP  2 1  CF239AE438FF149185378D9735BE42B519416D0F
```

- sshfp erstellt RR Eintrag für SSH Hostkey Fingerprint (-s scan for public key)
- Unterstützte Algorithmen:
  - 1 ssh-rsa
  - 2 ssh-dsa
  - 3 ecdsa
  - 4 ed25519



```
$ sshfp -s dnssec-ws01.dnssec.bayern
```

```
dnssec-ws01.dnssec.bayern    IN  SSHFP  1 1  57D79129FA85BCC0D9E15CE25C96E639E2DB3316  
dnssec-ws01.dnssec.bayern    IN  SSHFP  2 1  CF239AE438FF149185378D9735BE42B519416D0F
```

- sshfp erstellt RR Eintrag für SSH Hostkey Fingerprint (-s scan for public key)
- Unterstützte Algorithmen:
  - 1 ssh-rsa
  - 2 ssh-dsa
  - 3 ecdsa
  - 4 ed25519
- SSHFP RR record dann in der Zone eintragen





# DNS SSHFP-Einträge überprüfen

---

## SSHFP RR records mit dig abrufen

```
$ dig +short www.kernel-error.de IN SSHFP
3 1 3DD9DE0DCF1523341B45A53F1D57043609E26C62
3 2 E1C76BD66B5A0641789B0B37BE5B80AE3F6395C1CD2B73CCA532A811 1C9515B4
1 1 47890EECC9A2893061734B07B8F60CAA1A856148
1 2 B2518AD49CC2ADF517D3F6A9FAAF4017ABC2C3E33DAE0A29C46226E9 FF691CD2
SSHFP 7 3 86400 20160307114536 20150313114536 13952 kernel-error.de.
hib4uoiPCBIAXytsVHsqvGdGDRPdec42nA2J7IW8mQVV/o7fb5kPfV6J ZIp4D6O0RsSWW+
SSHFP 10 3 86400 20160307114536 20150313114536 12698 kernel-error.de. dbv2KMbxb4V
+kLz86hGjdc12b
```

## DNSSEC mit dig auf Vollständigkeit und Sicherheit überprüfen

```
$ dig +dnssec www.kernel-error.de IN SSHFP |grep flags
;; flags: qr rd ra ad; QUERY: 1, ANSWER: 6, AUTHORITY: 0, ADDITIONAL: 1
; EDNS: version: 0, flags:;, MBZ: 7e06 , udp: 512
```

In der Antwort muss das **ad** flag gesetzt sein!



# DNSSEC für andere Anwendungen

---

DNSSEC läßt sich zur Absicherung von kryptographischen Informationen in anderen Anwendungen verwenden

- XMPP/Jabber
- SIP
- SSHFP *SSH Host key fingerprint*
- IPSEC Key *IPSEC keys in DNS*
- OPENPGPKEY *PGP keys in DNS*
- ...



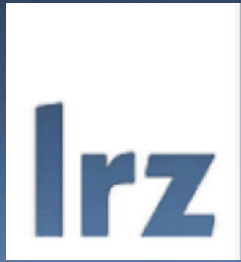
- DNSSEC HowTo - A tutorial in disguise  
[https://www.nlnetlabs.nl/publications/dnssec\\_howto/dnssec\\_howto.pdf](https://www.nlnetlabs.nl/publications/dnssec_howto/dnssec_howto.pdf)
- BIND DNSSEC Guide  
<https://users.isc.org/~jreed/dnssec-guide/dnssec-guide.html>
- BIND Automatic Signing  
<http://www.average.org/dnssec/dnssec-configuring-auto-signed-dynamic-zones.txt>
- White paper Deploying DNSSEC  
[https://www.surf.nl/binaries/content/assets/surf/en/knowledgebase/2012/rapport\\_Deploying\\_DNSSEC\\_v20.pdf](https://www.surf.nl/binaries/content/assets/surf/en/knowledgebase/2012/rapport_Deploying_DNSSEC_v20.pdf)
- Heise Artikel <http://www.heise.de/netze/artikel/Transitschutz-DNSSEC-und-DANE-auf-Linux-Servern-konfigurieren-2636175.html>



## Nützliche Ressourcen - Youtube Videos

---

- Auf Youtube finden sich viele kurze oder auch ausführliche Präsentationen zu DNSSEC und DANE



Leibniz-Rechenzentrum  
der Bayerischen Akademie der Wissenschaften



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit! Fragen?